

**T.C.**  
**FIRAT ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**  
**TEFSİR BİLİM DALI**



**MENHECU'S-SELEFİ'S-SALİH Fİ TEFSİRİ**  
**SIFATİ'LLAHİ'L-HABERİYYE**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Prof. Dr. H.Mehmet SOYSALDI**

**HAZIRLAYAN**  
**Mahmoud ALSALEH**

**ELAZIĞ – 2018**

**T.C.**  
**FIRAT ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLÂM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**  
**TEFSİR BİLİM DALI**

**MENHECU'S-SELEFİ'S-SALİH Fİ TEFSİRİ**  
**SIFATİ'LLAHİ'L-HABERİYYE**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Prof. Dr. H.Mehmet SOYSALDI**

**HAZIRLAYAN**  
**Mahmoud ALSALEH**

Jürimiz, 05/10/2018 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonunda bu yüksek lisans tezini oy birliği ile başarılı bulmuştur.

**Jüri Üyeleri:**

1. Prof. Dr. H. Mehmet SOYSALDI (Danışman)
2. Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN
3. Dr. Öğr. Üyesi Ahmet KARADAĞ

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun ..... tarih ve ..... sayılı kararıyla bu tezin kabulü onaylanmıştır.

**Prof. Dr. Ömer Osman UMAR**  
**Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü**

**ÖZET****Yüksek Lisans Tezi****MENHECU'S-SELEFİ'S-SALİH Fİ TEFSİRİ SIFATİ'LLAHİ'L-HABERİYYE****Mahmoud ALSALEH****Fırat Üniversitesi****Sosyal Bilimler Enstitüsü****Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı****Tefsir Bilim Dalı****Elazığ - 2018, Sayfa: X+ 110**

Allah'ın kelâmını en güzel şekilde anlayan ve onu en doğru şekilde tefsir edenler selef-i sâlih dediğimiz sahâbe, tâbiîn ve tebe-i tabiîndir. Hayır, bereket, güzel anlayış, doğru söz ve olgun ahlak sahibi olduklarına şehâdet edilmiş ilk üç nesil onlardır. Selef-i salihîn, Allah'ın kelâmına iman etmiş ve onu hakkıyla anlamışlardır. Onlar, Allah'ı ve sıfatlarını yine Allah'ın Kuran'da zikrettiği ve Hz. Peygamber'den (s.a.v) sahih bir şekilde rivayet edildiği gibi bilmişler ve bunlara gerek icmal gerekse de tafsil ile iman getirmişlerdir. Allah'ın kendi hakkında nefyettiği, kendine yakışmayacak her türlü noksanlığı ve yaratılmışlara benzemediği onlar da, Allah hakkında nefyetmişlerdir. Yaratılmışların cüz ve azalarına delalet eden “el, göz, ayak, yan, gelmek, getirmek v.s.” sıfatlar da lafzın zahiri itibariyle Allah'ın sıfatlarından ve bunlar, Kur'an ve Sünnet'in sâdik haberiyle sâbit oldukları için haberî sıfatlar diye isimlendirilmişlerdir. Fakat akıl bunları olduğu gibi kabul edemez. Çünkü bu, Kur'ânî lafızların zâhiri, başka ayetlerle sabit olan “Allah'ın mahlûkata bezememesi ve mutlak kemal sıfatlarıyla muttasıf olması” kaidelerine aykırıdır. İşte selef, Allah'ın kelâmını ve sıfatlarını tefsir ederken, hepsine iman ettiklerini söyleyip ne sıfatlarını nefyetmiş ne de O'nu yaratılmışlara benzetmişlerdir. Bazıları, direkt Allah'ın muradına havale etmiş, bazıları da Arap dili kaidelerine uygun şekilde tevil yoluna gitmişlerdir. Fakat hepsi de bu sıfatlarla ilgili zihne ilk gelen “mahlûkatın cüz ve hareketlerine benzeme” manasını nefyetmişlerdir. Çünkü Allah, muhkem ayetlerde açıkça, hiçbir yaratılmışa benzemediğini, vehim ve zanlar ile ihata edilemeyeceğini bildirmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Selef-i Salih, selefin anlayışı, Allah'ın haberi sıfatları, sıfatların tefsiri, Allah'ın Kur'an'daki sıfatları.

## ملخص

منهج السلف الصالح في تفسير صفات الله الخيرية في القرآن الكريم

محمود الصالح

(رسالة الماجستير)

جامعة فرات

معهد العلوم الإجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

التفسير

العزیز 2018 ص: 110+X

إن خير من فهم كلام الله تعالى وفسره التفسير الصحيح هم السلف الصالح من صحابة وتابعين وتابعيهم ، فهم الأجيال الثلاثة الأولى المشهود لهم بالخيرية والبركة وحسن الفهم وسداد القول وكمال الأخلاق ، فآمنوا بكلام الله تعالى وفهموه حق الفهم ، وعرفوا الله تعالى وصفاته التي ذكرها الله تعالى وصحت عن النبي صلى الله عليه وسلم فآمنوا بما جملة وتفصيلا ، ونفوا عن الله تعالى مانفاه عن نفسه ، ونفوا عنه كل مالا يليق به من نقص ومشابهة للمخلوقات ، ومن صفات الله تعالى تلك التي ظاهرها مشابهة لفظها للأعضاء وأجزاء المخلوقات وما يتعلق بهم من صفات محدثة من يد وعين وساق وجنب ومجئى وإتيان وغيرها ، وسميت هذه الصفات بالخيرية لمجئى الخبر الصادق بما من قرآن وسنة ، ولم يدل العقل عليها ، فظاهر هذه الألفاظ القرآنية يتعارض مع ما هو ثابت في آيات أخرى من نفي لمشابهة الله تعالى

للمخلوقات، واتصافه بالكمال المطلق، فذكر السلف الصالح كلامهم في تفسير كلام الله تعالى وصفاته فأمنوا بها ولم يعطلوا ولم يشبهوا، فمنهم من فوض علم المراد منها لله تعالى، ومنهم من أوّل، طبق ووفق ماتقتضيه قواعد اللغة العربية، مع اتفاقهم جميعا على أن الظاهر المتبادر من تلك الألفاظ وما توحى إليه ظاهرها من مشابهة الله لخلقه بالأجزاء والأبعاد والحركة، فكل ذلك نفوه عن الله لصريح بيان الله تعالى في محكم تنزيله بأن الله تعالى منزّه عن مشابهة المخلوقات جميعها ولا تحيط به الأوهام ولا تدركه الظنون سبحانه وتعالى.

الكلمات الأساسية: السلف الصالح - صفات الله الخيرية - فهم السلف - تفسير الصفات - صفات

الله في القرآن

**ABSTRACT****Master Thesis****Method of the Righteous Advances in the Interpretation of the Attributes of God  
News in the Quran****MAHMOUED ALSALEH****The University of Firat****Social Sciences Institute****Main Science Department of Basic Islamic Sciences****Interpretation Scientific Department****Elazığ - 2018, Page: X+ 110**

The best people who understood the speech of Allah and explained it well are the righteous ancestor of the Prophet's companions and the followers and the followers of the followers. They are the first three generations that are known for charity, blessing, good understanding, rightness of saying, good faith, and good morals. They believed in the speech of Allah and fully understood it and knew Allah and his qualities mentioned by Allah and that the Prophet peace be upon him considered correct. They believed in it altogether and denied that Allah denied for himself and denied all that didn't suit him like deficiency and similarity to the creatures. Some attributes of Allah are those that their appearance similar to the pronunciation of parts of the creatures like hand, eye, leg, side and coming and others, and these were called news attributes because they came true from the Koran and Sunna, and the mind didn't indicate them. The appearance of these Koranic words contradict with what is fixed in other verses of the denial of the similarity of Allah to creatures and his absolute perfection. The righteous ancestor mentioned their speech in the interpretation of the speech of Allah and His attributes, so they believed in them and did not disrupt and did not resemble. Some of them authorized the knowledge intended to Allah, and some of them interpreted according to and as required by the rules of the Arabic language , and all of them agreed that the apparent manifestation of those words and what the appearance of similarity of Allah to His creations in the parts and the pieces and

movement they denied all of that about Allah because of the explicit statement of Allah in His arbitrator Download that Allah is immune from the similarity of creatures all and He Almighty is not surrounded by illusions and is not realized by suspicion.

**Key Words:** Righteous ancestor - news attributes of Allah - understanding of ancestor- interpretation of attributes – attributes of Allah in Koran



## المحتويات

II .....	ÖZET
III .....	ملخص
V .....	ABSTRACT
VII.....	المحتويات
IX .....	المقدمة
1 .....	التمهيد

## المبحث الأول: صفات الله وأنواعها

6 .....	1. صفات الله وأنواعها المطلب الأول.....
6.....	1.1. المطلب الأول الأصفة تعريفها لغة واصطلاحاً:
7.....	2.1. المطلب الثاني : أقسام صفات الله تعالى مع التعريف:
10.....	3.1. لطلب الثالث: صلة الصفات بالذات الإلهية:

## المبحث الثاني

12.....	2. السلف الصالح فضلهم ومكانتهم وموقفهم من المتشابه.....
12.....	1.2. المطلب الأول: تعريف السلف الصالح.....
13.....	2.2. لطلب الثاني: فضل السلف ومكانتهم.....
16.....	3.2. المطلب الثالث: تعريف المحكم والمتشابه.....
19.....	4.2. المطلب الرابع: معنى المحكم والمتشابه في القرآن الكريم:
20.....	5.2. المطلب الخامس : مذهب السلف وموقفهم من المتشابه.....
24.....	6.2. المطلب السادس: تعريف الحقيقة والمجاز.....

## المبحث الثالث

27.....	3. الصفات الخيرية مفهومها وطرق ثبوتها ومنهج السلف في فهمها.....
27.....	1.3. المطلب الأول الصفات الخيرية وصلتها بالمتشابه.....
28.....	2.3. المطلب الثاني: منهج السلف في إثبات الصفات الإلهية.....
29.....	3.3. المطلب الثالث: تعريف التفويض لغة واصطلاحاً.....

- 4.3.المطلب الرابع: مظاهر التفويض .....31
- 5.3.المطلب الخامس: محل التفويض: .....37
- 6.3.المطلب السادس : وقوع التفويض في كلام السلف .....41
- 7.3.المطلب السابع: أدلة مذهب السلف في التفويض من الكتاب: .....52
- 8.3.المطلب الثامن : المساواة اللفظية بين صفات الخالق وصفات المخلوق لا تقتضي تشبيها ولا نقصا .....66

### المبحث الرابع

- 4.التأويل مفهومه وشروطه .....68
- 1.4.المطلب الأول:التأويل تعريفه لغة واصطلاحا .....68
- 2.4.المطلب الثاني: أسباب التأويل وضروراته وشروطه: .....71
- 3.4.المطلب الثالث: نماذج من تأويل السلف لآيات الصفات الخبرية: الإستواء .....72

### المبحث الخامس

- 5.الفرق بين التأويل والتعطيل ومفهوم الكيف .....83
- 1.5.المطلب الأول :الفرق بين التأويل والتعطيل .....83
- 2.5.المطلب الثاني :معنى الكيف وتنزيه الله عنه .....84
- 3.5.المطلب الثالث: ردود على شبه .....89
- أهم التوصيات والنتائج .....91
- الخاتمة .....94
- المصادر و المراجع .....97
- EKLER .....109
- Ek 1. Orjinallik Raporu .....109
- السيرة الذاتية .....110

## المقدمة

إن من أشرف العلوم التي يشتغل بها الإنسان هي تلك التي تتعلق بالإسلام وتوضيح مفاهيمه وتعليم مبادئه للناس، ومن أشرف العلوم الإسلامية تلك التي تتعلق بال تفسير لأنه من خلاله يفهم كلام الله تعالى وخاصة الآيات التي تتعلق بالعقيدة، لأن العقيدة هي أساس حياة الإنسان وبها نجاته أو هلاكه، فإذا صحت وبنيت على العلم نجا الإنسان وسعد في الدنيا والآخرة، وإذا فسدت تلك العقيدة، هلك الإنسان وفسدت معيشتة وخسر الدنيا والآخرة، ومن أهم مواضيع التفسير، الآيات التي تتعلق بذات الإله وصفاته، فهو البحث الأول والموضوع الأول في كل كتاب من كتب العقيدة، وما ذلك إلا لأن صحة الاعتقاد بذات الله تعالى وصفاته هي الحجر الأساس في عقيدة المرء، فالله سبحانه هو الخالق المنزه عن كل صفة من صفات المخلوقات والموصوف بما وصف نفسه في القرآن وبما صح من وصف عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، والموصوف بكل كمال والمنزه عن كل نقص، وخير الناس الذين فهموا كلام الله تعالى وعرفوا تفسيره ومراد الله تعالى منه وصحت ووصفت عقيدتهم وحسنت أخلاقهم وكانوا القدوة الحسنة والجيل الأسوة لمن أتى من بعدهم هم الصحابة الذين عاصروا التنزيل وعاشوا مع نزول الوحي وتمثلوا بمبادئ العقيدة الصحيحة والأخلاق الإسلامية الحسنة ثم الجيل الذي أتى من بعدهم ممن رأى الصحابة الكرام وعاصروهم وتأثروا منهم وأخذوا عنهم علم التفسير و العقيدة وأخلاق الإسلام ثم الجيل الثالث الذي رأى التابعين ممن عاصر الصحابة، فكان هؤلاء تابعوا التابعين قد صحبوا التابعين وأخذوا عنهم تفسير كلام الله تعالى و عقيدتهم الصحيحة وأخلاق الإسلام الكاملة، فكانت تلك الأجيال الثلاثة خير من عاش على الأرض وتمثل الإسلام قولاً وعملاً حتى شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنهم خير القرون، الصحابة والتابعين وتابعيهم، فظهر سر إخبار النبي صلى الله عليه وسلم وإعجازه في شهادته لهذه القرون الثلاثة بأنهم خير القرون وأفضل الناس وأصلحهم، فكان هؤلاء السلف الصالح هم القدوة للناس وللأجيال اللاحقة وهم الميزان الذي يقيس به الإنسان نفسه ومدى قربه من الحق والإسلام الصحيح وعقيدته السليمة، ولذلك فمنهجهم في التفسير وفهمهم لكلام الله تعالى هو الحق لأنهم أهل اللغة العربية وخير الناس الذين فهموا الإسلام، وعرفوا اللغة ومجازها وفهموا روح الإسلام ومقصده.

وهذا البحث في تفسير صفات الله الخيرية التي جاء ذكرها في القرآن من أهم مواضيع علم التفسير لأنه مرتبط بالعقيدة من جهة ومتعلق بصفات الله تعالى من جهة أخرى، ولما لهذا البحث من أهمية

بسبب نشوء فرق كثيرة أساءت فهم كلام الله تعالى، ولم يتقيدوا بقواعد التفسير المعروفة عند أهل العلم، ولذلك فهم جنحوا عن الحق وشدوا عنه في كثير من الأحيان، فجاءت هذه الرسالة لبنة وحجرا في بناء الفهم الصحيح لكلام الله تعالى وتفسيره وفهمه الفهم السديد وبيان لمنهج السلف الصالح من صحابة وتابعين وتابعين في تفسيرهم لكلام الله تعالى وفهم صفاته العليا والإيمان بذاته الكريمة المنزهة عن كل وهم ونقص وكيف، فنسأل الله تعالى الكريم التوفيق والسداد وحسن الإخلاص والعمل، وهو الموفق لكل نجاح، فإن نجحت في ذلك فهذا بفضل الله تعالى وحده الذي له الفضل ثم بفضل شيوخنا ومن تربينا عندهم الذين أخذوا هذا الدين بالسند المتصل عن شيوخهم وشيوخ شيوخهم في ربوع بلاد الشام إلى التابعين ثم الصحابة الكرام ثم النبي صلى الله عليه وسلم الذي نزل عليه كلام الله تعالى وكل هؤلاء المشايخ وغيرهم كثير لم نذكرهم تلقوا عن مشايخهم بالسند المتصل المعتبر عند أهل العلم والإجازة إلى النبي صلى الله عليه وسلم في علم التفسير والعقيدة والفقه واللغة والأدب وغيرها من العلوم فرضي الله عنهم وأرضاهم وألحقنا بهم وأوجه الشكر الكبير والثناء الجميل لأستاذنا الدكتور البروفيسور محمد صويصالدي على قبوله الإشراف على رسالتي وصبره علي وحسن تعامله ولطفه الجميل فجزاه الله خير الجزاء على ماتعب معي فهو الذي أرشد ووجه وصبوب ونبه على أشياء كثيرة في البحث فنعم الأستاذ ونعم الموجه وأسأل الله تعالى أن يرزقنا الإخلاص في القول والعمل وحسن الاعتقاد وحسن العمل وحسن الختام وحسن الأجل والحمد لله رب العالمين .

الباحث

محمود الصالح

## التمهيد

سبب اختيار للموضوع:

كانت الأمة الإسلامية في عصر من العصور ينتشر فيها العلم والفهم وتشتغل بمعالى الأمور ونشر الإسلام والعلم والمعرفة في كل أنحاء الأرض، ولم يستطع أعداء الإسلام بالرغم من محاولاتهم الكثيرة أن يتغلبوا على المسلمين، ونتيجة لذلك فقد اختلف هجوم أعداء الإسلام، واختلف شكل وطريقة غزوهم للمسلمين، فقد لجؤوا إلى طريق أسهل وأيسر و أنجح مما كانوا عليه، والذي وفر لهم الكثير من المال والسلاح، وهو إشغال المسلمين بما لم ينشغل به السلف وزرع الخلاف فيما بينهم وجعل المسلمين يكفر بعضهم بعضا، فأى نجاح وصل إليه أعدائنا إذا علمت أنهم استطاعوا أن يجعلوا من كثير من المسلمين يسب ويشتم سلفنا الصالح وأئمة التفسير الذين أجمعت الأمة الإسلامية خلال قرون كثيرة على فضلهم وإمامتهم وحجيتهم، ولذلك كان السبب الأول والأهم في إختيار هذا البحث هو تسليط الضوء على موقف سلفنا الصالح من صفات الله تعالى وأنهم بعيدون كل البعد عن التشبيه والتجسيم، وبعيدون عن التعطيل والإنكار لصفات الله تعالى، فباسم السلف الصالح يكفر المسلمون لأنهم خالفوا فهم فلان وفلان ممن يسمي نفسه سلفيا، وينسب نفسه للسلف، ولكنه يخالفهم في الفهم والعمل، فبدل أن يكون رجوعنا للسلف سببا لوحدتنا واجتماعنا، فقد جعلوا كل من لم يرجع إلى رأيهم الذي سموه فهم السلف والسلفية، فأطلقوا عليه مشركا ومرتدا وبعيدا عن الإسلام، حتى قال قائلهم لاحاجة لنا إلى الرجوع إلى فهم أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد، ولا حاجة بنا إلى أمهات كتب التفسير التي تفسر كلام الله تعالى، فأماننا الكتاب والسنة، ولا حاجة لنا إلى غيرهما. وليتهم نجحوا في ذلك، ولكنهم رجعوا إلى فهم فلان وفلان ممن يفسر صفات الله تعالى على ظاهره ووصفوا الله تعالى بما لم يصفه السلف ويجعل اليد لله يدا حقيقة ويقولون لكن لانعرف كيفيتها وكذلك لله عين حقيقية ولكننا نجعل كيفيتها ويجعلون الله في السماء ويصفونه بالجلوس على العرش جلوسا حقيقيا بمماسة، ولكننا نجعل الكيفية، وهكذا يفسرون صفات الله، فكل من لا يوافقهم على رأيهم وفهمهم فهو ضال كافر، وكتبهم ناطقة بذلك، ودروسهم التي تملأ الدنيا بقنواتهم تصرح بذلك، بل إن بعضهم صار يصرح بالتجسيم لله، سبحانه الله عما يقولون، وكثير منهم يستحي أو يتقي (من التقية) من هذا التصريح أمام الناس بالعلانية، والذي سيفتح عليه بابا من المشكلات، ولكنه لا يتورع عن هذا التصريح بدروسهم الخاصة أمام أتباعهم، ولذلك أردت التوضيح

والبيان للموقف الحقيقي للسلف الصالح وفهمهم لصفات الله، وأنهم رضي الله عنهم، اتفقوا جميعا على نفي المعنى المتبادر من ظواهر الآيات التي تدل على التشبيه والتجسيم والأعضاء والأجزاء، وأن الله تعالى منزّه عن مشابهة المخلوقات، لصريح بيان الله في نفي المشابهة والمماثلة بصفات الله جميعا بعد أن نفوا المشابهة والمماثلة عن الله.

ثم إن منهم من فوض علمها لله تعالى، ومنهم من فسرها طبقا لما تقتضيه قواعد اللغة العربية من المجاز والتأويل، وكل ذلك ورد عن السلف بأسانيد صحيحة ثابتة، على خلاف ما يروج له من يدعي الإنتماء للسلف، فجاءت هذه الرسالة لبنة في بناء الفهم الصحيح والتفسير السليم لكتاب الله تعالى وتوضيحا وبيانا لموقف السلف الصالح المشهود لهم بالخيرية والعدالة بعمومهم، وإزالة الغموض الذي يحاول البعض ترويجه وإشاعة أفهام سقيمة له، وتفسيرات خاطئة له، ثم ينسبها للسلف الصالح كذبا وزورا، فكانت هذه الرسالة ردا على من يحاول الكذب على السلف الصالح، فكل تلك الأسباب كانت الدافع والأساس لاختيار هذا البحث المهم وكتابته والذي يبين الموقف الصحيح للسلف الصالح من تفسير صفات الله تعالى الواردة في القرآن الكريم، ونسأل الله العون والسداد والحمد لله رب العالمين.

## أهداف البحث

فإن تفسير كلام الله تعالى من أهم ما ينبغي الإعتناء به وفهمه الفهم الصحيح السليم، الذي من خلاله يسير الإنسان في حياته سيرا صحيحا الإتجاه سليم المنطلق واضح الهدف والغاية، والمؤمنون محتاجون في كل زمان لمعرفة كلام الله و تفسيره وفهمه، وهذا الفهم لكتاب الله تعالى حتى يكون صحيحا سليما لا بد أن يكون خاضعا لشروط التفسير التي وضعها أهل العلم من معرفة اللغة العربية ومجازها واستخداماتها ومعرفة أقوال الصحابة والتابعين الذين عاصروا التنزيل بعد معرفة والإطلاع على أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم في التفسير، فبعد تحقق كل تلك الشروط وغيرها أيضا من الشروط، يكون عندنا فهم صحيح لكلام الله تعالى ومعرفة مراد الله تعالى، ومن أهم مواضيع التفسير ما يتعلق بتوحيد الله وصفاته العليا، فبدل أن يكون ذلك محط اتفاق عند المسلمين، وهذا ما كان فعلا في القرون الخيرية الأولى إلا أنه بسبب البعد عن قواعد التفسير، والبعد عن أهل العلم وضوابطهم التي وضعوها في فهم النص الفهم الصحيح، وكذلك التعصب لأقوال بعضهم رغم بعدها عن العلم وضوابطه، ورغم مخالفة الجمهور ورد الجمهور من أهل العلم

عليها، فرغم كل ذلك كانت تلك الأقوال تلقى رواجاً من البسطاء وعامة الناس، والهدف من نشر تلك المخالفات العقديّة والمغالطات التفسيرية لأهل السنة، هو تفرقة المسلمين تحقيقاً لمصالح الأعداء وخدمة لأعداء الإسلام، وقد انتشرت بين المسلمين تفاسير مخالفة لصفات الله تعالى وعقائد مخالفة لما عليه أهل السنة من الاعتقاد الصحيح بالله تعالى وعدم مشابته لخلقه، انتشرت بعض عقائد الكرامية المجسمة، ومن العجيب أن تنشر تلك العقائد على أنها عقيدة السلف الصالح، من تشبيه الله بخلقه وأن له كيفاً وشكلاً وأنه يتحرك ويجلس ويقوم ويقعد ولم يبق عليهم إلا أن يقولوا له عورة وقبل ودبر والعياذ بالله تعالى من تلك الأقوال وأصحابها، وقد كانت تلك الأقوال في عصر من العصور الماضية من المسلمات في بطلانها وما ذلك إلا بسبب العلم عند الناس وانتشار أهل العلم وفهمهم لكتاب الله تعالى الفهم الصحيح واعتقادهم به اعتقاداً سليماً لا يشوبه تجسيم ولا تشبيه، ولذلك كان من أهم أهداف هذا البحث هو كشف موقف السلف الصالح وتبيينه للناس، وأنهم رضي الله عنهم كانوا أصحاب الاعتقاد الصحيح والتفسير السليم والتوحيد الخالص، وكذلك بيان جهالة من ذهب إلى التشبيه والتجسيم، وبيان مدى جهله بلغة العرب وشروط التفسير لكتاب الله تعالى، فأنا أدعوا جميع الناس وطلبة العلم وخاصة أصحاب العقائد السلفية الذين خالفوا إجماع المسلمين، فقط أدعوهم إلى أن يرجعوا إلى جميع كتب التفسير وقراءتها وكيف أنهم نزهوا الله تعالى عن التشبيه والتجسيم، فهذا هي تلك الكتب كانت وما تزال تنقل أقوال السلف الصالح من صحابة وتابعين وكيف أنهم نفوا عن الله تعالى الكيف، ونزهوا الله عنه، لأن الكيف من صفات المخلوقات، وهماي كتبهم ناطقة وطافحة بأن عقائد الإمام أبي الحسن الأشعري وأبي منصور الماتريدي هي عقيدة السلف الصالح وهما اللذين مثلاً عقيدة أهل السنة والجماعة ودافعا عنها، والتف حولهما المسلمون من علماء وعامة، ولم يشذ عنهما إلا أصحاب العقائد الزائغة من المجسمة والمشبهة والمعتزلة وغيرهم، وهكذا هيأ الله تعالى لهذه الأمة من يحمي كلام الله تعالى وتفسيره ويحمي عقائد أهل السنة من الشوائب والشبه، وما ذلك إلا بصدق أبي الحسن الأشعري وأبي منصور الماتريدي اللذين كانا خير من دافع عن السنة وردا على المعتزلة وغيرهم من أصحاب الفكر المنحرف والمشبهة والمجسمة، وخير الناس عند الله من حمى دينه ودافع عنه ونسأل الله أن نكون من جنود الله الذين هيأهم لخدمة دينه والدفاع عنه، والحمد لله رب العالمين.

## أهمية البحث

بحوث التفسير لكلام الله تعالى مهمة لتعلقها بكلام الله تعالى، ولأنها المبين لكلام الله، وذلك لمعرفة التكليف و الواجبات المتعلقة بالعباد، وكثير من تلك البحوث تخدم الإنسانية والمسلمين لما تحمله في طياتها من يسر الإسلام وسماحته، وجمال الإسلام وتحقيقه للفطرة وللحاجات الإنسانية البشرية، وأهم جانب في تفسير كلام الله تعالى هو الجانب الذي تعلق بالله تعالى وصفاته العليا وتوحيده الأسمى، فإذا ما كانت تلك المفاهيم التفسيرية العقديّة واضحة المعنى والمفهوم واضحة الدلالة والمدلول، فإنها ركن الاعتقاد، وبسلامتها يكون الإنسان مسلماً صحيح الإيمان قوي البنيان في عقيدته لا تشككه في إيمانه أي شبهة وأي فكر منحرف قد يروج له من قبل أصحاب العقائد الزائغة، فيبقى الإنسان المؤمن ثابتاً غير متذبذب وغير منافق، ولذلك كان أهم ما ينبغي الإعتناء به في جانب التفسير هو جانب الاعتقاد الذي يتعلق بذات الله تعالى، وتنزيهه عن مشابهة المخلوقات والمحدثات، وتكمن أهمية هذا البحث المختصر في الحقيقة أنه سلط الضوء على حقائق من التفسير أغفلها كثير من السلفية وادعوا خلافها ونسبوا أشياء للسلف الصالح وهم عنها برآء، فهذه التفاسير مليئة بتفويض السلف الصالح وتأويلهم لكثير من الآيات والأحاديث مع تنزيههم لله تعالى عن كل مالا يليق به من مشابهة المخلوقات والحوادث، ولذلك كان هذا البحث المتعلق ببيان تفسير صفات الله تعالى كما بينه السلف الصالح من صحابة وتابعين وتابع التابعين، وأنهم رضي الله عنهم جميعاً كانوا قد عاصروا صلى الله عليه وسلم وهم أهل اللغة العربية والفهم السليم والفطرة السليمة، فما صح مما نقل عنهم من أقوال وتفسير وفهم فهو الصحيح والسليم وهو الذي يجب أن يتبع، وهم أهل العقيدة الصحيحة، فمن كان على رأيهم فهو صحيح الإيمان والإسلام ومن خالفهم فقد أخطأ الطريق والمنهج، فمن كان على درب الصحابة والتابعين عقيدة وسلوكاً وأخلاقاً فهو الفائز والسعيد في الدارين ومن خالفهم فهو الشقي وإن تسمى باسمهم وادعى السير على منهجهم، ولقد كانت تلك البحوث التي تتعلق بصفات الله تعالى محط اتفاق عند سلفنا الصالح وخاصة في عصر الصحابة رضي الله عنهم وكانت من المسلمات حيث إنهم على عقيدة واحدة وتوحيد واحد فلم يختلفوا ولم ينقل عنهم أنهم اختلفوا في جانب الاعتقاد وخاصة ما يتعلق بصفات الله تعالى، فكانوا يؤمنون بجميع الصفات التي ذكرت في القرآن ونقلت في صحيح السنة، مع اتفاقهم جميعاً على عدم تشبيهه الله بخلقه، وما ذكر من كلمات تشبه صفات المخلوقين، فأمنوا بها، وفوضوا علمها إلى الله، ومنهم من فسرها وأولها حسب

ماتقتضيه قواعد اللغة العربية وحسب ما تقتضيه قواعد الإعتقاد الصحيح التي دلت عليها صريح الآيات في القرآن الكريم، فجاءت هذه الرسالة تخدم جانب التفسير وتوضحه وتبين الموقف السليم الذي وقفه السلف الصالح من صفات الله تعالى وأنهم خير من آمن واعتقد وخير من اتبع واهتدى وهكذا اتباعهم ومن سار على نهجهم.

### منهج البحث:

قمت بالرجوع إلى أمهات كتب التفسير القديمة والحديثة وخاصة تلك التي كان أصحابها من عصور السلف الصالح كالإمام الطبري وغيره، محاولاً جمع مآلوه وما نقلوه عن السلف الصالح من صحابة وتابعين في تفسير صفات الله، وما يتعلق بالبحث، وكذلك بالرجوع إلى أقوال المفسرين المعتمدين بعدهم، كذلك رجعت إلى الكثير من كتب الحديث المعتمدة، ونقلت منها أقوال النبي صلى الله عليه وسلم في التفسير وأقوال بعض الصحابة رضي الله عنهم، سواء من حيث تفسير آيات الصفات أو من حيث نفي المشابهة والمماثلة عن الله سبحانه، والرجوع إلى كتب اللغة العربية ومعاجمها في تفسير بعض الكلمات خلال البحث، ورجعت إلى أمهات كتب العقيدة وعلم الكلام ونقلت منها فيما يخدم التفسير والبحث الذي نحن بصدده، وفي كل ذلك ذكرت تخريج الأحاديث التي مر ذكرها وعزو الأقوال إلى أصحابها ومصادرها، وذكرت في بداية البحث تعريف الصفة والصفات لله وما هو الواجب في حق الله تعالى، من الصفات وموقف الصحابة ومن بعدهم في نظرهم لصفات الله، وتعريف التأويل والتفويض والمنهج الذي سار عليه السلف الصالح في تفسيرهم واعتقادهم بصفات الله تعالى، وخطر الوقوع في مخالفتهم وخاصة في موضوع تفسير صفات الله تعالى، ثم بعد ذلك ذكرت أهم النتائج التي توصلت إليها والتوصيات التي ارتأيتها والخاتمة وفيها خلاصة البحث ونتائجه سائلاً المولى التوفيق والسداد وهو السميع العليم.

بسم الله الرحمن الرحيم

المبحث الأول: صفات الله وأنواعها

## 1. المطلب الأول

### 1.1. الصفة تعريفها لغة واصطلاحاً:

إن لكل كلمة مفهوماً في اللغة ومعنى خاصاً بها ملازماً لها، وبفهم المعنى اللغوي يفهم المعنى الإصطلاحي للكلمة، فأول ما نبدأ به هو تعريف الصفة في اللغة

وماتدل عليه هذه الكلمة:

الصفة لغة: هي الحالة الملازمة للشيء من حليته وسمته وبعته يتميز بها كلون مثل السواد والبياض، فتقول فلان أبيض أو أسود وأنت تصفه بصفته الملازمة له، يقولون رأيت أخاك الجميل فالأخ هنا هو الموصوف والجمال هو الصفة، فهي الحالة أو الهيئة الذي يكون عليه الشيء من نعته وحليته: كالبياض والسواد، والجهل والعلم، والصفة والوصف شئ واحد،<sup>1</sup> والوصف ذكر الشئ بحليته وبعته، والنعته هو الوصف. وقيل هو وصفك الشيء بما فيه، فالصفة إذا من حيث اللغة: هي معنى قائم بالذات دال عليه كدلالة اللفظ على الكلمة، والصفة هي الاسم الذي يدل على بعض أوصاف ونعوت وأحوال الذات وذلك مثل قصير وطويل وأحمق وعاقل وغيرها. وهي الأمانة الملازمة لذات الموصوف الذي يعرف ويوصف بها، والصفة المشبهة ما اشتق من فعل لازم لمن قال به الفعل على معنى الثبوت والدوام نحو كريم وحسن والصفة مصدر وهي وصف الشئ بحيث إذا ذكرته ببعض أوصافه ومعانيه عرف بذكر صفته.<sup>2</sup>

1 الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، (تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة تحت إشراف العرقسوسي)، نشر مؤسسة الرسالة، لبنان، ط الثامنة، 2005 م؛ إبراهيم مصطفى. أحمد الزيات. حامد عبد القادر، المعجم الوسيط، محمد النجار، دار النشر، دار الدعوة، بتحقيق مجمع اللغة العربية. وصف ج 2/ 1037، وأيضاً: باب نعت ج 2/ 933؛.

2 الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، التعريفات، حققه: جماعة من العلماء بإشراف ونشر دار الكتب العلمية لبنان، ط 1 1983م، ص 133؛ بن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، (بتحقيق: عبد السلام هارون)، نشر دار الفكر ط 1979م، ج 6/ 115 وصف.

تعريف الصفات شرعا واصطلاحا: تعريف الصفة اصطلاحا: هي الأمر الزائد على الذات سواء كان هذا الوصف إثباتا لوصف معين أو سلبا بنفي وصف معين<sup>3</sup> والمتكلمون يفرقون بين الوصف والصفة فالوصف يقوم بالواصف والصفة تقوم بالموصوف<sup>4</sup>، فالصفة تدل على معنى زائد على الذات<sup>5</sup> وهي الاسم الذي يدل على بعض أحوال ونعوت الذات وذلك نحو قصير وطويل وعاقل وكريم وأحمق وبخيل وغيرها من الصفات. وهي الأمانة الملازمة لذات الموصوف التي تدل عليه ويعرف بها<sup>6</sup>

## 2.1.2.1. المطلب الثاني : أقسام صفات الله تعالى مع التعريف:

علم التفسير وعلم العقيدة كسائر العلوم الاسلامية التي لم تكن مدونة ومفصلة في عصور السلف فلم تكن هناك قواعد لأصول الفقه وتقسيماته وتفريعاته، ولم يكن الفقه أيضا مبوبا ومقسما، ولا قواعد اللغة العربية، ولا قواعد التجويد، ولا أقسام المجاز، ولا بحور الشعر العربي وقواعده، ولم تكن هناك تقسيمات لصفات الله تعالى ولا أدلة وجوده العقلية، والسبب في ذلك أنهم لم يحتاجوا إليها، فكانوا يعيشون مع تلك العلوم حالا وواقعا وفطرة، ولم يحتاجوا لتلك القواعد، لأنهم أعرف الناس بلغة العرب والقرآن والعقيدة، فلذلك نشأت تلك القواعد عندما دخلت الأعاجم في الإسلام ودخلت العجمة في كلام بعض العرب وانتشرت بعض الافكار المنحرفة في العقيدة فاضطر أهل العلم لوضع قواعد في علم الكلام والعقيدة للرد على الشبهات والزيغ والفساد، فمع كثرة ماجاءت نصوص في صفات الله تعالى لم ينشغل الصحابة بتقسيمها ولا تبويبها ولا بالسؤال عن معانيها فهم آمنوا بما جملة واحدة وقالوا فيها قولاً واحداً،<sup>7</sup> ولما كانت مباحث الصفات لله تعالى هي أهم بحث من بحوث العقيدة فقد أولاهها العلماء قديما وحديثا عناية خاصة وقد اختلف تقسيم علماء العقيدة في تبويب الأبواب وتقسيم الأبحاث وكان خلافهم لفظا واصطلاحا. ومن الذين بوبوا وقسموا في علم العقيدة و تفسير الصفات الإمام البيهقي، فقد قسم صفات الله إلى قسمين أساسيين

3 الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، الكليات . معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، دار النشر، مؤسسة الرسالة - بيروت، بتحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، 1998م. بتصرف ص 862 وما بعدها .

4 الجرجاني، التعريفات، ص 258.

5 الكيلاني، عبد الكريم تتان و محمد أديب، عون المرید لشرح جوهرة التوحيد في عقيدة أهل السنة والجماعة، دار البشائر دمشق ط2، 1999، ج1/438

6 التعريفات للجرجاني ص 175.

7 المقرئ، أحمد بن علي بن، أبو العباس الحسيني العبيدي أو تقي الدين المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418 هـ، ج4/84.

سمعي وعقلي فيقول ومن صفات الله ماجاءت وثبتت بها أدلة عقلية وذلك مثل صفة الإرادة والحياة والعلم والقدرة والكلام و السمع والبصر ونحو ذلك من صفات الذات لله سبحانه، ومن صفات أفعاله سبحانه مثل صفة الخلق والرزق والإحياء والإماتة والعفو والعقوبة ونحو ذلك من صفات فعله، ومن صفات الله تعالى ماكان الدليل لوجوده والطريق لإثباته ورود ومجئ الآيات القرآنية والأحاديث النبوية فقط كالوجه والإستواء واليد والعين والقدم والساق وكل ذلك في صفات ذاته و النزول والمجئ والإتيان وغيرها من الأفعال من صفات فعله. فتقسم الصفات باعتبار ثبوتها إلى صفات عقلية وصفات خبرية أو سمعية فالقسم الأول: صفات العقلية : وهي التي يعرفها البيهقي بأنها هي ماكان طريق ثبوتها وورودها أدلة العقل مع ورود النقل به من قرآن وسنة، وسميت هذه الصفات بالصفات العقلية مع أنها ورد السمع والنقل بها من قرآن وسنة، وذلك حتى يتميز الفرق بينها وبين الصفات الثابتة بالخبر الصادق والتي تسمى هذه الصفات بالصفات الخبرية، والصفات العقلية قسمها البيهقي إلى قسمين. صفات وجودية وهي مايدل الخبر عنه والوصف على ذاته مثل كونه سبحانه و تعالى شئ وذات وموجود وقديم وإله وقدوس وغيرها، والقسم الآخر هو الصفات المعنوية: وهي التي تدل على صفات زائدة على ذات الله سبحانه، قائمة به مثل كونه تعالى حيا عالما وقادرا ومريدا وسميعا وبصيرا ومتكلما، فدلّت هذه الأوصاف الكريمة على أنها صفات زائدة على ذاته تعالى قائمة به كحياته وقدرته وعلمه وسمعه وإرادته وبصره وبقائه وكلامه، والقسم الآخر هو الصفات السمعية أو الخبرية : وهي الصفات التي ثبتت بالنقل فقط من القرآن والسنة الصحيحة كالوجه واليدين والعين وغيرها مما نسبه سبحانه وتعالى إلى ذاته العلية، وسميت بالصفات الخبرية لأن طريق ثبوتها إنما هو النقل فقط، الخبر الصادق من قرآن وسنة ولا دخل للعقل في إثباتها ووجودها فطريق ثبوتها فقط هو القرآن الكريم والسنة الصحيحة 8.

وبعض علماء العقيدة والتوحيد قسم تقسيما آخر للصفات الواجبة في حق الله تعالى إلى أربعة أقسام 9 فالقسم الأول الصفات النفسية وهي التي تدل على عين ذات الله سبحانه تعالى، فاتصافُ الله سبحانه بما يدل على عين ذاته دون ملاحظة شئنا آخر، وهي صفة الوجود وهي تدل على ذاته سبحانه فقط، وقسم ثان وهو صفات سلب أو الصفات السلبية وهي الصفات التي تدل على نفي وسلب ما لا يليق

8 أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الحُسْرُوْجْردي الخراساني، أبو بكر البيهقي، الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، تحقيق أحمد عصام الكاتب، الناشر: دار الآفاق الجديدة - بيروت الطبعة: الأولى، 1401، ص 70.

9 شرح جوهرة التوحيد 294/1 وما بعدها

بالله تعالى. والقسم الثالث: صفات معان وهي كل الصفات القائمة به التي توجب له حكما معينا يليق به تعالى، وقسم رابع وهي الصفات المعنوية وهي الصفات التي تثبتت لله تعالى بسبب اتصافه بالصفات التي تسمى صفات المعاني، و صفات الكمال لله تعالى لا تنحصر في عدد معين وصفات محددة فالله تعالى متصف بالكمال المطلق، والعلماء متفقون على أن الله يتصف بكل كمال، منزّه عن كل نقص، و ذكر هذه الصفات لذات الله وورودها في النقل في القرآن والسنة لا يدل على عدم اتصافه سبحانه بغيرها من صفات الكمال المطلق 10. ولقد وقف العلماء على هذه الصفات بالتتبع والاستقراء وهي أصول صفات الكمال لله تعالى. 11 ومنهم من قسم صفات الله تعالى إلى صفات ذات وصفات فعل، فجميع الصفات ترجع إلى هذين القسمين، فصفات الذات عرفها الإمام البيهقي بقوله بأنها ما كان متصفا بها الله تعالى منذ الأزل ولا يزال متصفا بها فهي صفات قائمة بذات الله تعالى من الأزل قديمة بقدمه سبحانه وتعالى، ومن تلك الصفات الحياة والقدرة والعلم ونحو ذلك، ومن الصفات الخيرية اليد والعين والوجه. وأما صفات الفعل فقد عرفها بأنها تسميات جاء اشتقاقها من أفعالها التي جاء السمع بها في القرآن والسنة مستحقة له سبحانه وتعالى ليس من الأزل لأن الأفعال ليست من الأزل وقد مثل لها من الصفات العقلية بالرزق والخلق والإماتة والإحياء ونحو ذلك، ومن الصفات الخيرية النزول واليد والوجه والعين والإتيان والمجيئ والنزول وغير ذلك. 12 والذي يهمنا في بحثنا هذا هو التقسيم الأول الذي ذكره الإمام البيهقي في كتاب الاعتقاد، أن صفات الله تعالى تقسم إلى قسمين قسم ثبت بدلالة النقل من قرآن وسنة صحيحة ودلالة العقل ومثّل لذلك بعدة أمثلة من الصفات، مثل صفة العلم والحياة والقدرة وغيرها والقسم الثاني من صفات الله تعالى هو الصفات الخيرية وهي التي تثبت وجاء ذكرها فقط في القرآن والسنة الصحيحة ولم تثبت بطريق العقل أبداً وذلك مثل ذكر اليد والعين والوجه والإتيان والمجيئ والنزول وغير ذلك من الصفات التي ثبت ورودها بطريق النقل الصحيح من قرآن وسنة ثابتة. 13

10 الأسماء والصفات للبيهقي ج 1/276 تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي، نشر مكتبة السوادي - جدة ط الأولى.

11 الاعتقاد للبيهقي 11 وما بعدها.

12 أبي حنيفة، النعمان بن ثابت، الفقه الأكبر، مطبوع مع الشرح الميسر على الفقهاء الأيسر والأكبر المنسوبين لأبي حنيفة، تأليف محمد بن عبد الرحمن الخميس، نشر: مكتبة الفرقان الإمارات العربية، ط 1، 1999م، ص 16؛ الأسماء والصفات للبيهقي، ص 293 وما بعدها؛ الإعتقاد للبيهقي ص 70 .

13 الإعتقاد ص 22.

### 3.1. لمطلب الثالث: صلة الصفات بالذات الإلهية:

إن صلة الصفات بذات الله سبحانه وتعالى يقوم على أن هذه الصفات تنقسم من حيث تعلقها بالله تعالى إلى أقسام وقد قسم أبو الحسن الأشعري صفات الله تعالى على أساس أن علاقة تلك الصفات بذات الله تعالى تنقسم إلى ثلاثة أنواع ، النوع الأول صفات يمكن أن تكون وتوصف بأنها عين ذات الله وذلك يتحقق في صفة واحدة وهي صفة الوجود، والنوع الثاني من الصفات وهو صفات يصح أن يقال عنها غير الذات، وهي كل صفة يمكن أن تفارق الموصوف بها بجهة ما، وذلك كما في الصفات الفعلية مثل كون الله تعالى خالقا وكونه رازقا ونحوه. والنوع الثالث هو صفات لا يقال عنها أنها عين ذات الله ولا نقول عنها بأنها غير ذات الله، وهي كل صفة لا يمكن القول والتصوير بأن تفارق الذات بوجه من الوجوه مثل صفة العلم وصفة القدرة وغيرها من الصفات النفسية لذات الله سبحانه، وإذا عرفنا أن الصفة غير الوصف فهل الصفة هي نفس الموصوف أم غيره أم أن الصفة لا هي هو بحيث تدل على الذات ولا هي غير الذات، فالذي ذهب إليه الشيخ أبو الحسن الأشعري وكثير من أصحابه أن بعض الصفات يصح أن يقال هي عينه وذاته وذلك مثل صفة الوجود ومن الصفات ما يصح أن يقال إنها غير الذات، وهي كل صفة يمكن أن تفارق الموصوف بها بجهة ما كما في الصفات الفعلية من كونه رازقا وخالقا ونحو ذلك من الصفات الفعلية ومن الصفات ما لا يصح أن يقال إنها عينه وذاته ولا يصح أن يقال إنها غيره وهي كل صفة يمتنع القول والتصوير بأن تفارق الموصوف بوجه من الوجوه وذلك مثل صفة القدرة والعلم وغيرها من الصفات النفسية لذات الله الواجب الوجود، وذلك بناء على أن معنى المتغايرين بأحدهما كل موجودين يصح أن يفارق أحدهما الآخر بوجه ما، كالمكان والزمان ونحوه وهذا الكلام أيضا يجري بعينه في تغاير واختلاف الصفات النفسية بعضها مع بعض، والحقيقة أن هذا الأمر اصطلاحى، ومن الواجب أن يجرى النظر وينظر نظرة علمية لكشف حقيقة هذا الأمر ويكشف عن غور وخطر الخطأ في هذا الطريق وهذه المسألة فنقول بأن الواجب كل ذات قامت بها وتحقق بها صفات واجبة زائدة على الذات فالذات غير الصفات وكذلك كل صفة من هذه الصفات غير الأخرى إن اختلف تعلق الصفات بالذوات بمعنى أن حقيقة كل صفة والمفهوم منها عند انفراد تلك الصفة غير مفهوم الصفة الأخرى لا محالة، نعم إن لم يمكن ولم يصح أن يطلق اسم الغيرين ولا أن يقال به صفة عن ذات الله تعالى وعينه وصفاته مع الاعتراف والقول بكون تلك الصفات مختلفة الحقائق والذوات وذلك لعدم ورود السمع والنقل به فهو جواب لكنه مما لا

يقدر ولا يطعن في المطلوب<sup>14</sup> ويقول أبو الحسن الأشعري ولا يجب أن تكون الصفات غير الله سبحانه لأن غير الشيء هو ما يجوز وما يمكن مفارقة صفة أو صفات له وذلك من قبيل أن مفارقة الصفات له يوجب حدوثه وخروجه عن أن يكون إلهًا، وهذا من المستحيل عليه، كما لا يجب أن تكون ذات الله تعالى جوهرًا أو جسمًا أو حالًا في مكان أو محدودًا أو غير ذلك من صفات المخلوق مما لا يجوز عليه من صفاتنا المخلوقة المحدودة لمفارقة تلك الصفات لنا ، فلذلك لا يجوز ولا يتحقق ولا يمكن على صفاته ما يجوز وما يمكن على صفاتنا و كما لا يجب إذا كانت هذه الصفات غيره أن تكون ذاته ونفسه وذلك لأنه يستحيل كونه تعالى وكون ذاته علما أو قدرة أو حياة لأن من كان كذلك صفته لم يأت منه الفعل، وذلك لأن الفعل يتأتى ويمكن من القادر الحي العالم دون القدرة و الحياة والعلم. ويقول الباقلاني أن الله سبحانه وتعالى ليس بمختلف وليس مغايرا لصفات ذاته ، وأن صفات ذاته في أنفسها غير حادثات ولا تبدلات ولا متغيرات ، لأن حقيقة الغيرين ما يجوز ويمكن مفارقة أحدهما للآخر بالمكان والزمان والعدم والوجود ، وأن الله يتعالى ويتنزه عن أن تفارق صفات ذاته لذاته الكريمة وأن توجد الواحدة منهما مع عدم وجود الأخرى. إن صفات ذات الله تعالى لم يزل ولا يزال متصفا بها ، وأن صفات الأفعال هي التي سبقها الله في الوجود وكان تعالى موجودا في الأزل قبلها . فالأشاعرة قد أثبتوا أن الله تعالى صفات وجودية لا هي عين ذاته لأنها تفرض في الذهن أمور مجردة ولا هي غير ذاته لأن الصفة والذات كل منهما له معنى خاص به بل هي صفات زائدة على ذاته وجودية قائمة بذاته سبحانه وتعالى، وذكر الإمام الأشعري بأنه لا يقال هي هو ولا هي غيره ولا هو ولا لا غيره<sup>15</sup> ونقل عنه ذلك أيضا الشهرستاني<sup>16</sup> أن الكفر إثبات ذوات قديمة لا ذات وصفات، <sup>17</sup>فذااته تعالى مخالفة لكل ولسائر الذوات والموجودات، فهو تعالى منزه عن الند والمثل والمشابهة للمخلوقات بأي وجه من الوجوه تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

:

14 الآمدي، علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الآمدي، غاية المرام في علم الكلام، نشر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة ، 1391، تحقيق : حسن محمود عبد اللطيف، ص146.

15 الأشعري ، علي بن إسماعيل الأشعري أبو الحسن، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 3، تحقيق : هلموت ريتز ، ص171.

16 : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، الملل والنحل، نشر: مؤسسة الحلبي، 95/1.

17 عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي. المواقف، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ، 1997، تحقيق : د.عبد الرحمن عميرة.

## المبحث الثاني

### 2. السلف الصالح فضلهم ومكانتهم وموقفهم من المتشابه

#### 1.2. المطلب الأول: تعريف السلف الصالح

إن لكل كلمة تعريفا لغويا وضعت الكلمة أول ما وضعت له، وكذلك للكلمة تعريفا اصطلاحيا تستعمل في المجال الذي يناسب التعريف اللغوي، فتعريف السلف لغة: سَلَفَ أي ذهب ومضى، وقوم سُلَافٌ أي قوم متقدمون ممن عاشوا ومضى زمانهم وتقدموا في المعاش والحياة وانتهى زمنهم، و سَلَفُ الرجل أي: آباؤُهُ المتقدمون<sup>18</sup> وكل من تقدمك من آباءك وقربائك<sup>19</sup> ومن سبق في شئ فهو سلف<sup>20</sup> والسَّالِفُ المتقدم، وقوله عز وجل "فجعلناهم سُلَفًا وَمَثَلًا لِلآخِرِينَ"<sup>21</sup> ويُقرأ سُلَفًا وسُلَفًا وقال الزجاج أن كلمة سُلَفًا جمع ومفرده سَلِيفٍ أي جَمْعًا من الناس قد مضى ومن قرأ سُلَفًا فهو جمع سُلَفَةٍ أي عُصبة من الناس قد مضت والتَّسْلِيفُ أي التَّقْدِيمُ وقال الفراء يقول جعلناهم سُلَفًا متقدمين قوما متقدمين في الزمان ليتعظ بهم الآخرون ممن أتى بعدهم في الزمان ولذلك سمي الصدر الأول من التابعين السلف الصالح<sup>22</sup>.

تعريف السلف اصطلاحا: هم الصدر الأول من الصحابة والتابعين وتابعيهم، الراسخون في العلم، الذين اهتدوا بهدي النبي صلى الله عليه وسلم، واقتفوا سنته، انتقاهم الله سبحانه واختارهم لصحبة نبيه، ورضيهم لإقامة دينه وجعلهم أئمة الأمة والدين، وجاهدوا في سبيل الله تعالى حق جهاده وأفرغوا جهدهم ووسعهم في نصح الأمة ونفعهم، وبذلوا أنفسهم في مرضات الله تعالى، وأثنى الله عليهم في كتابه وتوعد بالعقاب والجزاء لمن تركهم وخالفهم واتبع غير طريقهم ومنهجهم<sup>23</sup> و بعض العلماء مثل العدوي قصر هذا المفهوم وكلمة السلف على الصحابة دون غيرهم من التابعين، وكذلك قال ابن ناجي أن السلف

18 مختار الصحاح للرازي ص 326؛ معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج3/95.

19 القاموس المحيط الفيروزآبادي ص 1060.

20 المحيط في اللغة الفارس بن عباد ج2/262.

21 سورة النور(24)، 56.

22 لسان العرب ج9/158 لابن منظور.

23 أحمد بن غنم (أو غنيم) بن سالم ابن مهنا، شهاب الدين النفاوي الأزهرى المالكي، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني،

دار الفكر، نشر: 1995م، ج1/106؛ محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات، مؤسسة

الرسالة ط2000، بيروت، ص11

الصالح وصف لازم مخصوص عند الإطلاق بالصحابة ولا يشاركهم بهذا الوصف والتسمية غيرهم، وفي  
اتباع سبيل السلف الصالح وهم أهل القرون الثلاثة الأولى من العلماء العالمين، ومن اتصف بأوصافهم من  
المتأخرين<sup>24</sup> ونلاحظ أنه جعل هذا الوصف للصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ومن اتصف  
بأوصافهم من المتأخرين، ويقول الباجوري والمراد بالسلف كل من تقدم من الأنبياء والصحابة والتابعين  
وتابعيهم<sup>25</sup> ويقول الغزالي إن الحق الصريح الذي لا جدال فيه ولا مرء عند العلماء من ذوي البصائر هو  
أن مذهب السلف هم الصحابة والتابعين<sup>26</sup> ويقول ابن كثير صاحب التفسير المشهور وإنما نسلك في  
هذه المسألة وهذا المقام مذهب سلفنا الصالح أمثال الشافعي ومالك والثوري والأوزاعي والليث بن سعد  
وإسحق بن راهويه وأحمد<sup>27</sup> فالمراد بالسلف ما كان عليه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم و من  
بعدهم من أعيان التابعين وأتباع التابعين والأئمة الذين شهد له بالأمانة وعرفوا بعظم شأنهم في الدين  
والتقوى وقبل الناس كلامهم خلف عن سلف دون نكير واعتراض ودون من رمي واتهم بالبدعة أو اشتهر  
بقلب غير مرضي مثل القدريّة والمرجئة والخوارج والروافض والمعتزلة والجبرية والكرامية ومثل هؤلاء<sup>28</sup> والذي  
نخلص إليه ونستنتجه من هذه النقول أن السلف الصالح هم جميع الصحابة والتابعين وتابع التابعين المشهود  
لهم بالخيرية والفضل ولا يدخل معهم غيرهم ممن سلك غير سبيلهم واتباع غير منهجهم من الفرق  
والجماعات من المعتزلة والخوارج والقدريّة والمجسمة والكرامية وغيرهم ممن عاش تلك العصور والأزمان  
ولكنه خالفهم في الفهم والإيمان.

## 2.2.المطلب الثاني: فضل السلف ومكانتهم

إن فضل السلف الصالح رضي الله عنهم ومكانتهم معروفة مشهورة ومتفق عليها عند القاصي والداني وأول  
من شهد لهم بالفضل والمكانة العلية هو الله سبحانه وتعالى وكذلك المصطفى صلى الله عليه وسلم وقد

24 أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي،  
نشر: دار الفكر - لبنان نشر: 1994م، ج2/509.

25 برهان الدين إبراهيم الباجوري بن الشيخ محمد الجيزاوي بن أحمد، حاشية الامام الباجوري على جوهره التوحيد المسمى تحفة المرید  
على جوهره التوحيد، تحقيق علي جمعة محمد الشافعي، جامعة الازهر دار السلام، ط2002، حاشية الباجوري على جوهره التوحيد  
ص237.

26 الغزالي، إجماع العوام عن علم الكلام حجة الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة الأولى 1406هـ-1985م، ص53.  
27 تفسير ابن كثير ج3/426.

28 شرح العقيدة السفاريني ج1/18 الطبعة الأولى مطبعة مجلة المنار الإسلامية بمصر سنة 1324هـ.

جاء في الحديث الشريف عن الصحابي الجليل عِمْرَانَ المشهور بأبْنِ الحُصَيْنِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خَيْرُكُمْ قَرِينِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ" 29 واستدلوا بهذا الحديث الشريف على عدالة وتركية وطهارة أهل القرون والاجيال الثلاثة وان تفاوتت واختلفت منازلهم ومراتبهم في الفضل والخير وهذا محمول على الأكثرية والأغلب 30 واتفق أهل السنة والجماعة على أنّ جميع الصحابة موثقين و عدول، ولم يخالف في هذه المسألة إلا بعض الشاذين من المبتدعة، وقد ذكر الخطيب في «الكفاية» فصلا مهما ونفيسا في هذا، فقال: إن عدالة الصحابة وثقتهم ثابتة ومشهورة ومعلومة وذلك بسبب تعديل الله تعالى لهم، وورود الأخبار عن طهارتهم وفضلهم، واختياره لهم من بين سائر الناس، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ" 31. وقوله تعالى: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا" 32 وقوله: "لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ" 33. وقوله: "وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ يَرْتَضُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ لَهُمُ الْبُيُوتُ الْوُحُوشِ وَالْأَنْصَارُ وَاللَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ" 34. وقوله: "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ" 35. وقوله: "لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا، وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ" 36.. إلى قوله: إِنَّكَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ" وكذلك في آيات عديدة، وأحاديث كثيرة مشهورة يكثر تعدادها، فجميع ذلك مما

29 البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه صحيح البخاري، شرح وتعليق د. مصطفى ديب البغا، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، نشر: دار طوق النجاة الطبعة: الأولى، 1422هـ، رقم الحديث 2651 باب لا يشهد على شهادة جور إذا شهد، ج3/171، والحديث مكرر برقم 2652، 3650، 6695، 6658، 6429، 6428، 3651؛ مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، باب فضل الصحابة ثم الذين يلونهم، رقم الحديث 2532، والحديث مكرر 2533، 2535، ج4/196؛ بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني؛ مسند الإمام أحمد بن حنبل، المحقق: أحمد محمد شاكر، دار الحديث - القاهرة، الطبعة: الأولى، 1416 هـ - 1995 م، رقم الحديث 3593، برواية عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، ج3/503.

30 بن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار المعرفة - بيروت، 1379 ج7/7.

31 آل عمران، (2)، 110.

32 سورة البقرة، (1)، 143.

33 اسورة الفتح، (48)، 18.

34 سورة التوبة، (9)، 100.

35 سورة الأنفال، (8)، 64.

36 سورة الحشر، (59)، 8.

مر من الآيات والأحاديث يقتضي القطع بعدالتهم وثقتهم، ولا يحتاجون بعد ذلك لأحد أن يعدلهم مع تعديل الله لهم ، ولو لم يرد في القرآن والسنة فيهم شيء من التوثيق والتركية ومما بيناه من الحال التي كانوا عليها من الجهاد والمجزة و، ونصرة الإسلام. وبذل الغالي والنفيس والمهج والأموال، وقتل الأبناء والآباء في سبيل الله ، وقوة الإيمان والمناصحة في الدين اليقين والقطع بتعديلهم وتركيتهم وتوثيقهم، والاعتقاد بطهارتهم ونزاهتهم، وأنهم الأفضل من جميع الناس الذين أتوا من بعدهم، والمعدلين والموثقين الذين جاؤوا من بعدهم. وهذا هو المذهب لكافة العلماء، ومن يوثق به ويعتمد قوله من أهل السنة والجماعة. ثم روى بعد ذلك بسنده إلى أبي زرعة الرّازي قوله إذا رأيت أحدا من الناس يذكر بسوء وينتقص احدا من الأصحاب الكرام فهو خبيث الطوية زنديق، وذلك لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم كلامه حقّ وصدق، والقرآن كلام الله تعالى حق وصدق، وما جاء به حق وصدق 37 وقد زكاهم القرآن الكريم ومدحهم وأثنى عليهم وكذلك النبي المصطفى مدحهم وأثنى عليهم وهدد وحذر من الطعن بهم وإيذائهم وقد جاء في كتاب الكفاية في باب ما جاء في تعديل الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم للصحابة الكرام رضي الله عنهم وانه لا يحتاج الى سؤال عنهم وإنما يجب السؤال عن أتى بعدهم ، فكل حديث جاء وأسند إلى النبي صلى الله عليه وسلم لا يلزم العمل به ولا يجب الا بعد ثبوت عدالة رجاله ورواته الذين رووه، ويجب النظر في ثقتهم وأحوالهم وعدالتهم إلا الصحابي الذي رفع الحديث الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك لأن عدالة الصحابة ثابتة معلومة وثقتهم مقطوع بها بتعديل الله تعالى لهم وتوثيقه إياهم واخباره عن طهارتهم ورضائه عنهم واختياره لهم في القرآن الكريم كما في قوله تعالى "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ" 38 وقوله تعالى "وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا" 39 وهذا اللفظ والنص وان كان لفظه عاما لكن المراد به الخاص، وقيل هو أيضا ورد وجاء في ما يخص الصحابة الكرام دون غيرهم وأيضا قوله تعالى "لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا" 40 وقوله تعالى " وَالسَّابِقُونَ

37 ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، نشر دار الكتب العلمية - بيروت، ج1/162.  
الطبعة: الأولى - 1415 هـ.

38 سورة آل عمران(2)، 110

39 سورة البقرة(1)، 143.

40 سورة الفتح(48)، 19.

الأولون من المهاجرين والأنصار والذين أتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم" 41 وقوله تعالى "والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم" وقوله "يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين" 42 وهذا الخلاف في تحديد معنى وتعريف ومدلول السلف أمر طبيعي لأن السلف ليست لهم مدرسة عقدية أو مدرسة فقهية وليسوا هم مذهب مجدد المعالم، لكي يمكن حصرهم بإطار معين، وإنما السلف مصطلح أطلقه المتأخرون الذين جاؤوا بعدهم على المتقدمين ولم يكن يعرفه المتقدمون أنفسهم وهذا الإطلاق لم يأت على أساس وقاعدة منهجية واضحة وإنما هو إطلاق لغوي أطلقه المتأخرون على المتقدمين فمتقدموا هذه الأمة ورعيها الأول هم سلفها وهم قدوتها وهم الأسوة والقدوة الحسنة لمن جاء بعدهم وهم أهل التنزيل وشهدوا نزول القرآن وعاصروه وفهموا معانيه وتمثلوا هديته وتعاليمه واقتدوا بسيد الخلق وقدوة البشر كلهم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم 43.

### 3.2. المطب الثالث: تعريف المحكم والمتشابه

المحكم: لغة: الإحكام من مادة حكم وهي تدور حول معنيين.

المعنى الأول: المنع: والعرب تقول أحكمت وحكمت بمعنى منعت ورددت، ومنه الحاكم وهو من يمنع وقوع الظلم، قال الأصمعي: إن أصل كلمة الحكمة ردع الرجل ورده ومنعه عن الظلم ومن تلك الكلمة جاءت حكمة اللجام وهو ما يحيط بحنكي الدابة وفكيها لكي يمنعها من الحركة و الإضطراب الكثير والشدة في الجري.

والمعنى اللغوي الثاني: الإتقان: يقال لمن يحسن صنعته ويتقن عمله حكيم، والحكم: الفقه والعلم و، قال سبحانه "وآتيناها الحكم صبياً" 44 أي الفهم والعلم، والذكر الحكيم: أي الكلام المتضمن على الحكم، أو المحكم المعصوم من وجود الخلل فيه، والمراد به القرآن. وبناء عليه فالإحكام هو الفصل بين شيئين، فصلاً

41 سورة التوبة(9)، 100.

42 الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت أبو بكر الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، نشر: المكتبة العلمية - المدينة المنورة، تحقيق: أبو عبدالله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، ص 46.

43 الصفات الخيرية في القرآن الكريم ص 60

44 سورة مريم (19)، 112.

يمنع من تداخلهما واختلاطهما، وهو إتقان الشبيء وإحسانه، وكل واحد من المعنيين يعضد ويقوي الآخر.

معنى التشابه في اللغة: الشبه والشبيه: المثل وجمعه أشباه، وأشبه الشيء إذا ماثله في صفاته، وشابه الشيء الشيء وتشابها إذا أشبه كل واحد منهما صاحبه، وفي القرآن الكريم "والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه"45 والمشتبهات من الأمور: المشكلات، قاله الليث، واشتبه الأمر إذا اختلط والتبس، والشبه: الإلتباس، والإشكال والإلباس والإشتباه لأجل المتشابه.

معنى الإحكام والتشابه اصطلاحاً: والمحكم في الإصطلاح له عدة معان وأقوال:

القول الأول: إن المحكم ما عرف العلماء تأويله، وأعلم الله الخلق على معناه وتعريفه، والمتشابه ما استأثر الله بعلمه ومعرفة معناه، كوقت خروج المسيح الدجال ونزول عيسى عليه السلام وقيام الساعة ويدخل فيه الحروف المقطعة في أوائل سور القرآن46 وهذا مذهب الصحابي جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ومقتضى قول التابعين كالشعبي وسفيان الثوري وغيرهما، كما حكاه القرطبي واستحسنه47، وهو اختيار الطبري المفسر المشهور48، وهذا هو المذهب المشهور عند من يجعل الوقف في الآية السابعة من سورة آل عمران عند لفظ الجلالة .

القول الثاني: المحكم مالا يحتمل إلا وجهها واحداً من التأويل فقط. والمتشابه وهو ما احتمل أكثر من وجه من التأويل، وقال محمد بن جعفر بن الزبير(و الآيات القرآنية المحكمة في القرآن الكريم هي التي يكون فيها حجة الله تعالى على عباده وعصمة للعباد ودفع للخصوم والباطل، وليس لها تحريف ولا تصريف عما وضعن له، و أما الآيات المتشابهات فلهن تأويل وتحريف و تصريف ابتلى الله بهن عباده، ونقل هذا المذهب عن بعض التابعين مثل مجاهد وابن اسحق وفضله ابن عطية49 وهو المنقول عن الشافعي وأحمد في

45 سورة الأنعام(6)، 99.

46 زاد المسير في علم التفسير 350/1؛ معالم التنزيل للبغوي 278/1.

47 الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 10/4.

48 تفسير الطبري 175/3.

49 تفسير الطبري 174/3؛ تفسير البغوي 279/1؛ تفسير القرطبي 10/4

رواية ونقله ابن الجوزي عن ابن الأنباري والشافعي 50، وقال ابن الوزير فهؤلاء رجعوا بالمحكم إلى النص الجلي الواضح وما عداه مما لم يكن واضحا فهو متشابه 51.

القول الثالث: المحكم مستقل بنفسه ولا يحتاج إلى بيان، والمتشابه ما كان محتاجا إلى بيان بسبب غموضه وعدم وضوحه، وهو ظاهر كلام الإمام أحمد 52 ونسبه القاضي أبي يعلى إلى عامة الفقهاء واختاره 53.

القول الرابع: المتشابه هو المنسوخ والمحكم هو الناسخ، وقد روي هذا القول عن ابن مسعود وابن عباس والضحاك وقتادة والسدي والربيع 54

القول الخامس: روى البغدادي بسنده إلى الصحابي الجليل عبدالله بن عباس رضي الله عنهما قوله في تفسير الآية "آيات محكمات" أي هي الآيات التي في سورة الأنعام "قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا.. إلى قوله تعالى ..ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" 55 والمتشابهات هي الحروف المقطعة في أوائل السور، وروي عن ابن عباس ومقاتل بن حيان أن المتشابه هو الحروف المقطعة في أوائل السور 56 من غير إشارة إلى معنى المحكم 57 والظاهر أن المحكم في هذه الرواية هو ما سوى الحروف المقطعة.

والحقيقة أن هذه الأقوال لا يوجد فيها اختلاف ولا اضطراب وذلك لأن أهل كل قول قد ذكروا تعريف المحكم بذكر بعض صفاته وعرفوا المشتبه بما يقابله، ويظهر ذلك عند التأمل في تلك الأقوال والذي يجمعها هو أن يقال أن المحكم: هو ما كان معناه واضحا وظاهر الدلالة، إما باعتبار نفسه أو باعتبار غيره، والمتشابه: هو ما كان معناه ملتبسا ولم تظهر دلالاته جزما.

50 زاد المسير 351/1

51 إيتار الحق 90

52 ضمن عقائد السلف للنشار 53.

53 العدة 688/2.

54 الفقيه والمتفقه 159؛ تفسير الطبري 172/3؛ زاد المسير 350/3؛ تفسير القرطبي 10/4

55 سورة الأنعام (6)، 151.

56 الفقيه والمتفقه 58/1؛ تفسير البغوي 278/1.

57 تفسير ابن كثير 326/1؛ زاد المسير 351/1؛ تفسير البغوي 278/1؛ إيتار الحق 90.

#### 4.2. المطلب الرابع: معنى المحكم والمتشابه في القرآن الكريم:

الوجه الأول: وهو اعتبار القرآن كله محكما ويدل عليه قوله تعالى " كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ" 58 ومعنى إحكامه هنا انه مرتب و منظم و متقن رصين لا يتطرق إليه خلل أبدا لا في لفظه ولا في معناه وليس فيه خلل ولا اضطراب أو تعارض كأنه بناء مشيد رصين متقن محكم يتحدى الزمن ولا ينتابه خلل ولا تصدع ولا وهن.

الوجه الثاني: وهو اعتبار القرآن كله متشابها، يفهم من الآية "اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا" 59 ومعنى كونه متشابها أنه يشبه بعضه بعضا في إتقانه و إحكامه وحسنه وبلوغه حد الإعجاز في ألفاظه ومعانيه حتى إن الناظر العارف البصير لا يستطيع أن يفاضل بين آياته وكلماته في الحسن والإحكام والإعجاز وروعة البلاغة وهذا في جميع الكلمات و الآيات القرآنية فلا ينفك ذلك عن كلمة واحدة أبدا ولذا كان القرآن كله متشابها من هذه الجهة.

الوجه الثالث: وهو كون بعضه محكما والبعض الآخر متشابها قال الله تعالى "هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ" 60 منه أي من القرآن الكريم آيات محكمات أحكمت ألفاظها و عباراتها و حفظت من الإحتمال والإشتباه فهي واضحة الدلالة لا اختلاف فيها، فهذه الآيات المحكمات وصفها الله تعالى بقوله "هن ام الكتاب" أي أصله الذي يعتمد عليه وترد إليها المتشابهات وذلك مثل قوله تعالى " ليس كمثل شيئ" 61 وكقوله تعالى " قل هو الله أحد" 62 والمتشابهات ما عدا ذلك.

بيان المحكم والمتشابه

الأول قول ابن مسعود وابن عباس أن المتشابه المنسوخ والمحكم الناسخ

58 سورة هود: (11)، 1.

59 الزمر: (39)، 23.

60 سورة آل عمران: (3)، 7.

61 سورة الشورى: (42)، 11.

62 سورة الإخلاص: (112)، 1.

الثاني المحكم الفرائض والوعيد والمتشابه القصص والأمثال.

الثالث: المتشابه الذي تكررت ألفاظه والمحكم الذي لم تتكرر ألفاظه.

الرابع: المحكم ما عرف العلماء تأويله وعرفوا معناه والمتشابه ما لم يكن لهم إلى علمه سبيل مثل قيام الساعة وطلوع الشمس من مغربها .

الخامس المحكم ما أحكم الله بيان حاله وحرامه والمتشابه ما اشتبهت معانيه.

السادس المحكم ما لم يحمل من التأويل إلا وجهها واحدا، والمتشابه ما احتمل من التأويل وجوها.

السابع: المحكم ما قام بنفسه ولم يحتج إلى الاستدلال، والمتشابه ما لم يقم بنفسه واحتاج إلى الاستدلال.

الثامن المتشابه ما كانت معاني أحكامه غير مفهومة ولا معقولة المعنى والمحكم ما كانت معاني أحكامه مفهومة ومعقولة<sup>63</sup>

وعلى ذلك فنقول أن كل ما ذكره بعض السلف في بيان المحكم والمتشابه هو على جهة التمثيل فقط، أي يوجد الإحكام في هذا والتشابه في هذا فلا قصر في كلامهم ولكنه تمثيل فقط، والصواب أنه لم يرد توقيف في بيان المتشابه الذي هو مقابل المحكم حتى نقف عنده ولا نتجاوزه ، ولما لم يرد توقيف في تعيينه وجب النظر في اللغة للوقوف عليه. وعلى ذلك فالتشابه في اللغة اسم لما خفي والتبس معناه وذلك بسبب دخول تشابه مع بعضه البعض على معنى قوله تعالى "إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهُ عَلَيْنَا" 64 فعند هذا التشابه يجب التوقف والتفويض.

## 5.2. لمطلب الخامس : مذهب السلف وموقفهم من المتشابه

أجمع السلف ومن يعتمد قوله من علماء الخلف على أن الأصل في المتشابه هو تفويض علمه إلى الله تعالى، وحده عندهم إمرار الأخبار الإضافية<sup>65</sup> كما وردت من غير تحريف ولا تمثيل ولا تكييف مع تنزيه

63 الدر المنثور للسيوطي 144/2؛ معالم التنزيل للبغوي 278/1.

64 سورة البقرة (2)، 70

65 والمقصود بما أي الأخبار الإضافية ماثبت وما جاء في القرآن والسنة من آيات وأحاديث فيها إضافة ما يوهم التشبيه لله تعالى بخلقه، وذلك مثل العين واليد والقدم والروح والساق وإنما لم نسمها صفات لأن الأوصاف تكون بالمعاني لا بالذوات والجوارح، ولم نجد في اللغة

الله تعالى والإعتقاد بأن الظاهر من الألفاظ غير مراد قطعا لأن ظاهرها مستحيل في حق الله تعالى، وهذا التفويض هو في حقيقته يتضمن تأويلا إجماليا حيث إنهم لا يعتقدون ظاهر اللفظ في حق الله تعالى، وينزهونه عن ذلك، وقد يؤولون أحيانا إذا تعين عليهم ذلك دفعا لشبهة التشبيه، وأئمة الخلف أكثر تأويلا من السلف وذلك يعود لأمرين: الأمر الأول: قصور فهم الناس في العصور المتأخرة وذلك لبعدهم عن لغة العرب السليمة ولاتساع الرقعة الإسلامية ودخول الأعاجم في المجتمع العربي، الأمر الثاني: ظهور المحسمة والحشوية و المشبهة والانتصار لمذهبهم، فمن هنا تعين عليهم أن يأولوا وظهرت عندهم الحاجة لذلك أكثر من عصر السلف، وهم مع ذلك يحتاطون في جانب التأويل و يعتمدون على قواعد سليمة في اللغة العربية ويعتمدون على أساليب اللغوية العربية البليغة، فلا يجزمون بمعنى معين محدد عند التأويل لأنهم لا يزالون يعتبرون المتشابه متشابهها بعد عملية التأويل، ويقولون بأن الله تعالى استأثر بعلم ذلك فلا يعلم تأويله على الجزم والقطع إلا الله تعالى، والراسخون في العلم يفوضون علم معناه ولو أولوا تحقيقا لقوله تعالى "وما يعلم تأويله إلا الله" 66 ويقفون عند لفظ الجلالة خلافا للحشوية، وقد ذكر الحافظ بن حجر في فتح الباري مذاهب العلماء في حكم المتشابه فقال عند حديث النزول استدل بهذا الحديث المشبهة الذين أثبتوا الجهة لله تعالى وقالوا بناء على فهمهم للحديث أن الجهة هي جهة علو ومكان، وأنكر عليهم ذلك القول جمهور أهل العلم وذلك لأن هذا القول يؤدي للتحيز، والله منزه عن ذلك وقد اختلف في فهم المعنى الحقيقي للنزول في حق الله تعالى على عدة أقوال، فبعضهم حمل الحديث وفهمه على ما يوحى ظاهر اللفظ المتبادر منه وجعله على حقيقته وهم المشبهة الذين شبهوا الله تعالى بخلقه تعالى الله عن ذلك، ومنهم من لم يعتقد بصحة الأحاديث التي وردت في ذلك جملة وأنكر صحتها، وهم المعتزلة والخوارج وهذا خروج عن الحق ومكابرة على العلم، والعجيب أنهم أولوا بعض آيات القرآن وانكروا صحة ماورد في بعض الأحاديث إما عنادا واستكبارا أو جهلا منهم، وبعضهم صدق به كما جاء ونقل وأجراه على ظاهره مؤمنا مصدقا به بشكل يحمل عام منزها الله تعالى عن الكيف والشبيه والمثيل وهم أكثر علماء وجمهور السلف ونقل ذلك البيهقي وبعض العلماء عن الأوزاعي والأئمة الأربعة والحمادين والسفيانيين والليث وغيرهم أيضا، ومن العلماء من سلك مسلك التأويل وأوله على الوجه الذي يليق بالخالق تبارك وتعالى مما هو

---

واستعمال العرب أن الجوارح يطلق عليها صفات إلا من باب المجاز، و الحقيقة أن كثيرا من يأخذ الآيات ويفهمها على ظاهرها يعتبرها أيضا ويفهمها ويسميتها صفات وهم مع ذلك ينكرون المجاز، فكيف يجعلونها صفات لله تعالى.

مستعمل وسائغ في كلام العرب ولغتهم ومنهم من أفرط وأكثر من التأويل حتى وقع في بعض التحريف والتغيير ومنهم من بين وفصل عندما يكون التأويل مستعملا وقريبا ومستساغا في كلام العرب وبين التأويل الذي يكون ثقيلًا بعيدًا ومستثقلًا و مهجورًا في كلامها، فأوّل الكلام حينًا ووقف موقف التفويض في بعضها الآخر وهذا الموقف نقل عن بعض أئمة السلف كالإمام مالك وحزم به وأخذ بعض العلماء المتأخرين كابن دقيق العيد وقد قال الإمام البيهقي واسلم تلك الأقوال الإيمان بها كما جاءت بلا كيف وأن تسكت عن المعنى المراد بها ومن الأدلة على هذا الموقف أنهم اتفقوا على أن التأويل المحدد المعين والحزم به غير واجب، فعندئذ التفويض أفضل وأسلم، وذكر بن العربي عن بعض المبتدعة عدم قبولهم ورد هذه الأحاديث، وعن قوم من السلف امرارها كما جاءت وعن بعضهم تأويلها وبه أقول) 67 والذي نقله ابن حجر عن العلامة ابن دقيق العيد هو المذهب الحق المعتمد الذي لا مرية ولا شك فيه، وذلك لأنه يعتمد على المنقول الصحيح والمعقول الصريح، وقال القاري في العمدة عند حديث النزول ( لا ريب أن التُّزُول هو تحوّل جسّم من علو إلى سفلى، والله تعالى يستحيل عليه الحركة والتحيز والحلول في مكان، فكل ماورد من هذا القبيل فهو من المشتبه، وموقف العلماء منه ينقسم على قسمين: فالقسم الأول لجأ إلى التفويض أي يؤمنون بها كما جاءت ويفوضون تأويلها ومعناها إلى الله عز وجل مع الجزم والقطع بتزيهه الله تعالى عن صفات الثَّقُصَان والمشابهة للمخلوقات. والثاني: ومنهم من لجأ إلى التأويل : يؤولونها ويفسرونها على ما يليق بالله بحسب موقعها، فأولوا مثلا نزول الله الوارد في الحديث أي ينزل أمره أو تنزل ملائكته، وبأنه مجاز واستعارة، ومَعْنَاهُ: التلطف بالداعين وإجابة دعائهم ونحو ذلك، وقد قال الإمام الخطابي رضي الله عنه بأن هذا الحديث الشريف من قسم الأحاديث التي ذكرت الصفات والموقف المشهور عن السلف إما التفويض وذلك بالإيمان بها كما وردت وجاءت وإجراؤها وإمرارها على ظاهرها مع نفي الكيفية عنه سبحانه: ف " ليس كمثل شئء وهو السميع البصير" 68، و قد قال القاضي البيضاوي أنه ثبت بالأدلة العقلية القاطعة أن الله تعالى منزّه عن الجسم والكيف ومنزه عن التحيز في أي مكان، فلذلك يمتنع عليه سبحانه التُّزُول بمعنى الحركة و الإثتقال، والنزول الحقيقي إنما هو من فوق إلى موضع تحت أخفض منه، فليس المراد منه حقيقة ظاهر اللفظ وإنما المراد من النزول هو دنو وقرب رحمته، وفي بعض

67 بن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر : دار المعرفة - بيروت ، 1379، ج3/30، رقم الحديث 1094، باب الدعاء والصلاة من آخر الليل.  
68 سورة الشورى: (42)، 11.

ألفاظ الحديث يهبط الله تعالى من السَّمَاءِ الْعُلْيَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، أي يتحول من صفات إلى صفات ينتقل ويتحول مما تفتضيه صفات العظمة والجلال والتي تفتضي إرغام الخصوم وقهرهم والانتقام من العصاة المذنبين ويتجلى الله تعالى إلى ما تفتضيه صفة الكرم والرأفة والرحمة والعفو، وقيل: لا فرق بين المَجِيء والإتيان والنزول إذا أضيف إلى جسم فالجسم جائر عليه التنقل و التَحَرُّكُ والوقوف والسكون والتي هي خلو مكان وإشغال مكان غيره، أما إذا أضيف هذا الوصف الذي هو للأجسام إلى من لا يليق به ويتنزه عن الحركة و الإنتقال ويتنزه عن الجسمية والتحيز، كان تأويل ذلك على حسب ما يليق بصفته ونعته سبحانه تعالى. فالنزول في أصل اللُّغَةِ إنما يستعمل لِحَمْسَةِ معانٍ مُخْتَلَفَةٍ فهو بِمَعْنَى الإِنْتِقَالِ: "وأُنزِلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا" 69 وهو بمعنى الإِعْلَامِ "نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ" 70 أي أن الله تعالى علم وعرف به الروح الأمين وهو النبي مُحَمَّدٌ عليه الصلاة والسلام، ويأتي النزول ومعناه هو القَوْلُ "سَأُنزِلُ مِثْلًا أَنْزَلَ اللَّهُ" 71 أي سأتكلم مثل كلام الله، والإقبال على الشيء وَذَلِكَ مُسْتَعْمَلٌ فِي كَلَامِهِمْ جَارٍ فِي عَرَفِهِمْ وَلِعْتِهِمْ، يُقُولُونَ إِنْ فَلَانَا نَزَلَ مِنْ أَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ إِلَى دُنْيَيْهَا، وَنَزَلَ مَكَانٌ وَقَدَرُ فَلَانٍ إِذَا انْخَفَضَ وَقِلَ احْتِرَامُهُ لَهُ وَبِمَعْنَى إِنْزَالِ الْحُكْمِ وَنَزُولِهِ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ: كُنَّا نَعِيشُ فِي عَدَالَةٍ وَرَغَدٍ وَخَيْرٍ حَتَّى نَزَلَ بِنَا عَشِيرَةِ بَنِي فَلَانٍ، أَي حَكَمَ بِنَا بَنُو فَلَانٍ، وَذَلِكَ كُلُّهُ مَعْرُوفٌ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَإِذَا كَانَتْ الْكَلِمَةُ مُشْتَرَكَةً فِي الْمَعْنَى وَجَبَ حَمْلُ مَا وَصَفَ اللَّهُ نَفْسَهُ مِنَ النَّزُولِ عَلَى مَعْنَى يَلِيْقُ بِاللَّهِ مِنْ بَعْضِ هَذِهِ التَّفَاسِيرِ وَالْمَعَانِي لِلنَّزُولِ وَهُوَ إِقْبَالُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى عِبَادِهِ بِالرَّحْمَةِ وَالِاسْتِيقَاطِ بِالتَّذْكِيرِ وَالتَّنْبِيهِ الَّذِي يَلْقَى فِي الْقُلُوبِ وَالزَّوْجَرِ الَّتِي تَزْعَجُهُمْ إِلَى الإِقْبَالِ عَلَى الطَّاعَةِ وَالْعِبَادَةِ) 72 والقسمان اللذين ذكرهما العيني هما مذهب واحد في حقيقة الأمر لأنه ثبت بالدليل القطعي أن السلف الصالح وأئمة الخلف من التابعين جمعوا بين التفويض والتأويل القريب الذي يعتمد على المجاز اللغوي والإستعارات البليغة، وقال الكوثري في الرد على نونية ابن القيم يقول: قال ابن دقيق العيد إن كان التأويل من قبيل المجاز الواضح البين الشائع فالأخذ به حق وسلوكه من غير توقف وإذا كان من قبيل المجاز الشاذ البعيد فمن الواجب هجره وعدم الأخذ به، وإذا استوى هذان القسمان فمختلف في جواز الأخذ به أو عدم الأخذ به، وهي من القضايا الإجتهدية الفقهية

69 سورة المؤمنون(25)، 84.

70 سورة الشعراء ( 26 )، 391.

71 سورة الأنعام( 6 )، 39.

72 أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفى بدر الدين العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ج 200/7، باب الدُّعَاءِ فِي الصَّلَاةِ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ، رقم الحديث 5411.

، والقضية بالنسبة لهذا الأمر بسيطة ليس فيها خطرا بالنسبة إلى القسمين) والحقيقة أن هذا الكلام مهم جدا ويدل عن علم واسع الإطلاع ووضوح في إظهار الحق ووسطية واعتدال، وقال قبله بقليل بل الصحابة كلهم اتفقوا على واجب تقديس الله تعالى وتنزيهه عن أن يوجد له شبيه بين المخلوقات في أفعاله أو ذاته أو أي صفة من صفاته ، وبعد هذا البيان فمن الضروري أن تصرف تلك الألفاظ التي تستعمل في حق المخلوقات عن المعاني المشهورة فيما بين المخلوقات إلى تفاسير تليق بالله تعالى عند إطلاقها على الخالق تعالى بناء على قوله تعالى "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ"<sup>73</sup> وهذا من قبيل التأويل الإجمالي وأما تحديد واحد من تلك التفاسير اللاتقة به سبحانه تحديدا محددًا معينًا اعتبارًا ببعض القرائن الموجودة القائمة فهذا مما اختلف فيه والنظر إليه مبلغ علم العلماء على حسب سعة مداركهم و اختلاف ما آتاهم الله من العلم و الإدراك والفهم)<sup>74</sup> وأما من خالفهم وذهب إلى غير ذلك فقد شبه ووقع في التجسيم وخالف الدليل العقلي والبرهان الشرعي وخالف الحس ووقع فيما حذر منه الله تبارك وتعالى وهو التشبيه الذي لا يليق بالله سبحانه ونفاه عن نفسه في محكم تنزيله.

## 6.2. المطلب السادس: تعريف الحقيقة والمجاز

الكلام في اللغة العربية إما أن يستعمله المتكلم فيما وضع له الكلام في حقيقة وإما أن يقصد به المتكلم معنى غير الظاهر من اللفظ ويسمى مجازًا.

الحقيقة: اسم لكل لفظ أو كلمة أريد بها ما وضع له اللفظ في الأصل، مأخوذ من حق الشيء يحق حقًا، فهو حق<sup>75</sup>

المجاز: والمجاز اسم لما أريد به لغير ما وضع له الكلام، ووزنه مفعول من جاز يجوز بمعنى فاعل أي متعد عن أصله، ولا تنال الحقيقة ولا تعرف إلا بالسمع،<sup>76</sup> وتنقسم الحقيقة إلى حقيقة لغوية و حقيقة عرفية وحقيقة شرعية، واللغة العربية مليئة بالمجاز و قد ذهب إلى ذلك جمهور أهل العلم، و من أغرب الأشياء التي

73 سورة الشورى(42)،11.

74 تكلمة الرد على نونية ابن القيم؛ الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي، متن العقيدة الطحاوية، دار ابن حزم لبنان ، الطبعة الأولى 1995.

75 البزدوي، عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري ، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، تحقيق عبد الله محمود محمد عمر، نشر دار الكتب العلمية -بيروت، الطبعة : الطبعة الأولى 1418هـ/1997م، ج1/96.

76 كشف الأسرار للبزدوي ج1/97.

اختلف فيها العلماء أنه اختلف في وقوع المجاز أو عدمه في القرآن الكريم، والجمهور على وقوعه ووجوده، وأنكره بعضهم مثل ابن خوزير من المالكية وابن القاص من الشافعية وحكي عن الأصبهاني أبي مسلم و الظاهري أبي داود وابنه 77 ونقل عن أبي اسحق الإسفراييني حيث قال بمنع وقوع المجاز وقد شكك بعض علماء الشافعية بصحة هذا النقل وصحة هذا القول عن أبي اسحق الإسفراييني، فقال إمام الحرمين والظن بالأستاذ الاسفراييني أنه لا يصح عنه هذا النقل 78 والحقيقة أنه لا شك بوقوع المجاز بكثرة في القرآن الكريم فهو باب كبير من أبواب الإعجاز الذي تحدى الله تعالى به العرب وفصحائهم وبلغائهم على أن يأتوا بمثل هذا القرآن، ولا خلاف أن كتاب الله مشتمل على الحقائق وهي كل كلام بقي على موضوعه وحقيقته كالأيات التي لم يقع فيها المجاز والآيات الناطقة ظواهرها بوجود الله تعالى وتنزيهه وتوحيده والتي فيها أسماءه وصفاته 79 وقال السبكي ومن نظر بعين العقل واتخذ الإنصاف في نفسه وابتعد عن العصبية في كلامه فسيعترف بأن كلام الله تعالى مليء بالمجاز وكيف لا والمجاز من بدائع كلمات العرب وأشعارهم 80 وقال ابن قدامة الحنبلي والقرآن مشتمل على المجاز والحقيقة و المجاز هو الألفاظ المستعملة في غير ما وضعت له في أصل اللغة على وجه صحيح، كقوله تعالى "واخفض لهما جناح الذل" 81 "واسأل القرية" 82 "جدارا يريد أن ينقض" 83 "أو جاء أحد منكم من الغائط" 84 "وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا" 85 " فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ" 86 "إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ" 87 أي عباد الله تعالى وأوليائه الصالحين وهذا من باب المجاز لأن اللفظ استعمل في غير ما وضع له في أصل اللغة ومن منع

77 الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بھادر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الأولى

، 1376 هـ - 1957 م، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، ج 2/255.

78 السبكي، علي بن عبد الكافي السبكي، الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي، الناشر: دار

الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، 1404، تحقيق: جماعة من العلماء، ج 1/296.

79 البرهان للزركشي ج 2/254.

80 السبكي في كتاب الإبهاج، ج 298.

81 سورة الإسراء (17)، 24.

82 سورة يوسف (12)، 82.

83 سورة الكهف (18)، 77.

84 سورة النساء (4)، 43.

85 سورة الشورى (42)، 42.

86 سورة البقرة (2)، 194.

87 سورة الأحزاب (57)، 57.

فقد كابر ومن قبل وقال لا أعتبره مجازا فهذا النزاع في الإصطلاح والتسمية ولا فائدة من الإختلاف فيه والله سبحانه اعلم<sup>88</sup> ومن تدبر ونظر فلا يشك بوقوع المجاز في القرآن لكريم وكيف لا وهو أحد أنواع الإعجاز في القرآن ومن بدائع كلام العرب وأشعارهم فهم كانوا وما زالوا يتفاخرون بكمال القدرة على استخدام المجاز وروعة أسلوبه ولذلك جاء بيان القرآن الكريم مشتملا على مجاز العرب وما تستخدمه العرب في أشعارها ونثرها وبياتها وخطبها وكان ذلك سببا في دخول كثير منهم في الإسلام لاشتمال القرآن على أعظم ماتسمعه العرب من البيان والإعجاز.




---

88 المقدسي، عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي أبو محمد، روضة الناظر وجنة المناظر، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، الطبعة الثانية، 1399، حققه د. عبد العزيز عبد الرحمن السعيد، ص 64.

### المبحث الثالث

#### 3. الصفات الخبرية مفهوما وطرق ثبوتها ومنهج السلف في فهمها

##### 1.3. المطلب الأول الصفات الخبرية وصلتها بالمتشابه.

إن من قواعد التفسير أن الحقيقة هي الأصل في الكلام ولا يعدل عنها ولا تترك إلا للدليل ولقد دلت قواطع الأدلة من النصوص الصريحة والعقل السليم على أن الله سبحانه وتعالى منزه عن الشبيه والمثيل مخالف للحوادث والمخلوقات بأجمعها ومنزه عن مشابهتها لقوله تعالى "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" 89 وقوله تعالى "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ" 90 وهذه النصوص القطعية يُرَدُّ إليها ويرجع إليها غيرها من النصوص والأدلة عند الخلاف، ولما جاء القرآن العظيم بكثير من نصوص الآيات والتي توهم ظواهرها تشبيه الله بخلقه، وجب ردها إلى قواطع النصوص التي لا تحتل، فتفهم هذه على هدي وقاعدة تلك، ومن هذه النصوص والأدلة قوله تعالى "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ" 91 وقوله تعالى "بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ" 92 فهذه النصوص من الآيات يمتنع حملها وفهمها على الحقيقة التي تتبادر إلى الذهن من التشبيه والتجسيم، ومذهب جمهور العلماء من سلف هذه الأمة تفويض المعنى المراد منها إلى الله سبحانه وعدم الخوض فيها وعدم تأويلها، ومذهب الخلف تأويلها بمعان مجازية معروفة مستساغة في لغة العرب ومستعملة عندهم 93 إلا أن طائفة من الجهلة عرفوا بالمجسمة أو المشبهة رفضوا المجاز و أبوا إلا حملها وفهمها على ظاهرها المتبادر فنسبوا إلى الله تعالى اليد واليدين والأيدي والعين والأعين والإستواء وفهموه بمعنى الإستقرار والجلوس والمجئ فحملوا كل ذلك على الحقيقة اللغوية 94 حتى إن بعض غلاتهم يثبت لله جوارح المخلوقات وأعضائها وكان يقول بعد ذلك ولا أثبت لله اللحية والفرج لأنه

89 سورة الشورى(42)، 11.

90 سورة الإخلاص(112)، 1، 4.

91 سورة طه(20)، 5.

92 سورة المائدة(5)، 64.

93 الغماري، أبي الفضل عبدالله محد الصديق الغماري الحسيني الإدريسي، بدع التفاسير، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، الطبعة

الثانية 1406-1986، 11

94 بدع التفاسير ص12.

لم يرد فيها نص من كتاب وسنة 95 وقد أخذوا بظاهر الأسماء والصفات فسموها واطلقوا عليها صفات تسمية بدعية ولا دليل عندهم من العقل ولا من النقل ولم ينظروا إلى النقول التي تصرف عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله تعالى ولا إلى نفي ما يقتضي ظاهر اللفظ من صفات وسمات المخلوقات والحدوث ولم يرضوا بأن يقولوا صفات أفعال حتى أنهم أطلقوا عليها صفة ذات ثم إنهم لما اعتقدوا وقالوا أنها صفات للذات قالوا بأننا لا نجعلها كما توجه اللغة مثل حمل معنى اليد على معنى النعمة والقدرة والمحيي والإيتان لله تعالى على معنى البر واللطف و لفظ الساق على معنى الشدة فلم يقولوا بذلك بل حملوها على ظاهرها المتداول المعروف وقالوا والذي يظهر من اللفظ هو المعنى المعروف والمعهود من صفات الإنسان واللفظ يجب فهمه وحمله على حقيقته مهما كان إلى ذلك سبيلا ، ثم بعد ذلك يقولون نحن بعيدون عن التشبيه ويخرجون منه ومن التجسيم ويأنفون ولا يرضون من إلحاقه بهم و من بعد ذلك يدعون أنهم من أهل السنة وألفاظهم وكلامهم واضح بين في التشبيه وقد تبعهم خلق كثير من عوام الناس 96 فهذه الصفات الخبرية لا شك بدخولها تحت مسمى المتشابه والذي اختلف العلماء من السلف في موقفهم منه فالكثير آمن به كما ورد وجاء دون تشبيهه ولا تكييف ولا تعطيل وبعضهم فسره وأوله ضمن شروط اللغة العربية وقواعدها وما يتناسب مع ما يليق بالله تعالى.

### 2.3. المطالب الثاني: منهج السلف في إثبات الصفات الإلهية

ذهب أهل السنة من الأشاعرة والماتريدية بالنسبة لثبوت صفات الله تعالى بأن صفات الله سبحانه وقفية فلا تثبت إلا بالنص الصحيح حيث يقول ابن خزيمة (لا تثبت وصفا لخالقنا إلا الوصف الذي أطلقه على نفسه في القرآن أو السنة ويشترط لذلك النقل العدالة والضبط عن العدل الضابط موصولا إليه ولا نحتاج بالمراسيل ولا بالأخبار الواهية الضعيفة ولا نحتاج أيضا في صفات إلهنا بالآراء والمقاييس) 97 ويقول إمام

95 طاهر بن محمد الإسفراييني، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، نشر: عالم الكتب، بيروت، ط 1، 1983، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ص 120.

96 أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي الحنبلي، دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه، تحقيق حسن السقاف، الناشر دار الإمام النووي، سنة النشر 1413هـ - 1992م، مكان النشر الأردن، ص 101.

97 أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة، التوحيد وإثبات صفات الرب عزوجل، الناشر: مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الخامسة، 1994، تحقيق: د. عبد العزيز بن إبراهيم الشهوان، ج 1/137.

الحرمين الجويني لا يمكن القياس ولا يجوز في إثبات الصفات لله تعالى وإثبات أسمائه<sup>98</sup> ويلحق بالنص الإجماع لدلالته القطعية حيث يقول شارح الجوهرية(أو الثابتة بالإجماع كالصانع والموجود والواجب والقدم)<sup>99</sup> ومما ينبغي ذكره هنا أنه هل نفي عن الله ما نفاه عن نفسه فقط أم نفي عنه كل صفة تفيد النقص والعجز وبمعنى آخر هل نتقيد بالنص فيما نفاه الله عن نفسه ومن ثم لا يجوز أن نفي عن الله أي شيء لم يرد في النص؟ والجواب عن هذه الشبهة أنه ما من عاقل في هذه الدنيا إلا وينفي عن الله تعالى كل نقص ولو لم يرد في النص فالله تعالى لم ينفي عن نفسه المرض فهل يجوز أن نقول لا يجوز نفي المرض عن الله تعالى والله تعالى لم ينف عن نفسه الجوع والطعام فهل يجوز أن نقول لا يجوز نفي الجوع والحاجة إلى الطعام عن الله تعالى فهذا مما لا يقول به عاقل فضلا عن أن يكون مسلما أو عالما فخلاصة الأمر فما ثبت من صفات الكمال لله تعالى في القرآن والسنة وما أجمع عليه أهل العلم من ذكر لصفة من صفات الله تعالى فكل ذلك نؤمن به ونثبت لله تعالى لكن دون تشبيهه لله تعالى بخلقه وما نفاه الله عن نفسه مما يفيد العجز والنقص فننفيه عن الله تعالى<sup>100</sup> وما لم يثبت نفيه عن الله تعالى مما يقتضي العجز والنقص وتشبيهه الله بخلقه فكل ذلك مما ينبغي نفيه عن الله تعالى لأنه لا يناسب كمال الله المطلق الذي ينبغي وصف الله تعالى به دائما به . واشترط النص والدليل لكل أمر نريد نفيه عن الله تعالى فهذا من التكلف وليس من منهج أهل العلم لأن صفات النقص لا تعد ولا تحصى ونفي صفات النقص جميعها مشروطا بالأدلة لكل نفي فهذا يحتاج إلى نصوص كثيرة جدا ولا يقول به إنسان عاقل.

### 3.3. المطلب الثالث: تعريف التفويض لغة واصطلاحا

فَوْضَ له أمر أي جعله الحاكم فيه وصيّره إليه<sup>101</sup> وفي دعاء النبي صلى الله عليه وسلم فوضت أمري إليك<sup>102</sup> أي صرفته إليك ورددته عليك<sup>103</sup> وفي القاموس المحيط ومختار الصحاح فوض إليه الأمر: أي

98 الإرشاد للجويني ص 44.

99 شرح جوهرية التوحيد ص 148.

100 متن العقيدة الطحاوية ص 13

101 لسان العرب لابن منظور ج 210/7.

102 مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق : محمد فؤاد عبد

الباقي، ج4/2086 رقم الحديث 2717.

103 أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، 1379.

رقمه محمد فؤاد عبد الباقي، وصححه محب الدين الخطيب، بتعليقات عبد العزيز بن عبد الله بن باز، ج1/169 .

رد الأمر إلى غيره<sup>104</sup> وقال تعالى "وأفوض أمري إلى الله"<sup>105</sup> أي و أسلم<sup>106</sup> أو وأرد من قوله رد إليه  
 107 وفي معجم مقاييس اللغة حيث يقول عن هذه الكلمة فوض وهذه الكلمة تدلُّ على الإتكال في  
 الأمر على شخص آخر وردّ هذا الأمر عليه، وفوّضَ إليه أمره، إذا ردّه، ومن ذلك قولهم: باتوا فوّضى،  
 أي أن أمرهم مختلط بينهم، فكل واحد يفوض أمره للآخر<sup>108</sup> وهو أيضا بمعنى التسليم<sup>109</sup>

التفويض اصطلاحاً : إمرار وإجراء الأخبار الإضافية والإيمان بها كما وردت وجاءت من غير تفسير ولا  
 زيادة ولا تحريف ولا نقصان ولا تكييف مع تنزيه الله سبحانه والإعتقاد بأن الظاهر غير مراد.

إذا فهو تسليم الأمر إلى الله تعالى<sup>110</sup> والإيمان بأنها حق كما جاءت على المعنى الذي يريد الله تعالى  
 وهذا المعنى المراد لائق بالله سبحانه وظاهرها من المعاني المتبادرة للذهن من مشابهة المخلوقات فلا شك أنه  
 غير مراد وعلى ذلك جمهور السلف<sup>111</sup> وقال السيوطي وغالب أهل السنة والحديث ومنهم السلف على  
 أنه يجب الإيمان بها وأن نفوض المعنى الذي يراد منها إلى منزلها سبحانه وتعالى ولا نخوض في تفسيرها  
 مع تنزيه الله سبحانه عن حقيقة ظاهر اللفظ منها<sup>112</sup> إذا فالتفويض هو رد هذه النصوص إلى الله تعالى  
 فلا تفسر ولا يطلب لها معنى. فحقيقة التفويض اصطلاحاً مركب من ثلاثة أمور: الأمر الأول: إثبات  
 ماورد به الشرع. والأمر الثاني: رد العلم بمعاني الصفات الموهمة للتشبيه إلى الله تعالى، وأما ما كان من  
 الصفات كمالاً من كل وجه ولا يوهم التشبيه فإنهم يثبتون لله تعالى منه المعنى الكلي المشترك، وهذا  
 الإثبات لا إشكال فيه ولا يقتضي التشبيه فلا يصح أن يقال من قبل المخالف: إن قولكم في هذه الصفة

104 القاموس المحيط بادي، ج 651/1؛ مختار الصحاح للرازي ص 244.

105 سورة غافر(40)، 44.

106 النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي، تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، حققه  
 يوسف علي بدوي، راجعه محيي الدين ديب مستو، نشر: دار الكلم الطيب، بيروت، ط 1، 1419 هـ - 1998 م، ج 214/3.

107 تفسير حقي ج 12 / 402.

108 معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج 4/460.

109 العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفى بدر الدين العيني، عمدة القاري شرح صحيح  
 البخاري، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ج 188/3.

110 عمدة القاري للعيني، ج 283/22

111 عمدة القاري للعيني ج 188/19

112 السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: الهيئة  
 المصرية العامة للكتاب، الطبعة: 1394هـ / 1974، ج 14/3.

هو قولنا في الصفات الأخرى التي فوضتم علم معانيها إلى الله تعالى. لأننا نقول ما كان من الصفات له معنى كلي مشترك لائق بالله تعالى، فلا مانع من نسبته إلى الله تعالى، أما ما يكون المعنى الكلي المشترك فيه يقتضي التجسيم أو النقص فلا نثبت ما يقتضي التجسيم بل نفوضه، ومثال ذلك (اليد) فإنك مهما نوعت المضاف إليه كأن تقول يد زيد أو عمرو أو يد النملة أو يد الفيل أو نحو ذلك فإن المعنى الكلي الحقيقي لجميع ذلك الشيء متماثل متشابه، إذ المراد به الطرف والجراحة وآلة الأخذ والعطاء والعضو، فمن حمل لفظ اليد المضاف إلى لفظ الجلالة (الله) على معناه الحقيقي اللغوي فقد مثل وشبه وجسم قطعاً ولا ينفعه بعد ذلك قوله (كما يليق بالله) لأن الله لا يليق به هذا المعنى الكلي أصلاً فكيف حمل اللفظ عليه، فحال من قال ذلك كمن قال أنا أنسب إلى الله تعالى ما لا يليق بالله على ما يليق بالله، فقولته تحبط وضلال. والأمر الثالث: هو نفي الظاهر الموهوم للتشبيه، كنفي ما يوهم الأعضاء كالغضب والفرح والضحك. وقد أوضح هذا المعتقد ونسبه إلى جمهور السلف بل كلهم الإمام النووي رضي الله عنه فقال أنه مما ينبغي أن يعلم أن العلماء وأهل المعرفة لهم في آيات صفات الله والأحاديث الشريفة التي ذكرت الصفات موقفين مشهورين أولهما وهو موقف أكثر السلف وغالبهم أنه لا نحوض في المعنى بل قالوا بوجوب الإيمان بهذه الصفات كما جاءت وأن نعتقد أن لها من المعاني ما يليق بكمال الله تعالى وجلاله وتنزيهه مع اعتقادنا القاطع بأن الله سبحانه وتعالى لا يوجد مثله شيء وأنه تعالى يستحيل عليه الجسم والحركة والانتقال والتحيز في مكان وجهة ومنزه عن كل صفات المخلوقات وهذا قول أكثر المتكلمين ومحققهم وهو أسلم 113 فتراه قد جمع بين الأشياء والأمور الثلاثة التي ذكرناها وهذا التعريف الذي ذكره الإمام النووي رضي الله عنه وهو الذي قال به العلماء وذكره في أكثر كتبهم. وهذا الإمام أحمد يقول فلا كيف ولا معنى 114

### 4.3. المطلب الرابع: مظاهر التفويض

أولاً: وقد قسم بعض العلماء التفويض باعتبار شموليته لنصوص الصفات أو اقتصاره على بعض دون بعض إلى نوعين:

113 شرح صحيح مسلم للنووي ج 3/19

114 ذم التأويل ص 21

النوع الأول من التفويض: التفويض الشمولي وهو اعتبار نصوص الصفات من المتشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله تعالى فجميع نصوص الصفات تندرج تحت قاعدة المتشابه، والمتشابه لا يعلم تأويله وتفسيره إلا الله بل ولا يجوز الخوض في تفسيره ومعرفة معناه .

النوع الثاني من التفويض: التفويض الجزئي: وهو التفويض في بعض النصوص دون بعض فقد يذهب إلى الإثبات أو التأويل وهذا المنهج سار عليه جمهور من العلماء واسباس هذا الإنتقاء قائم على

أ- قوة النص من حيث وروده حيث إن كثيرا من العلماء لا يفوض إلا فيما كان وروده قطعيا وأما ظني الورد فلا يتخرجون من تأويله وهذه طريقة الخطابي والبيهقي ومن وافقهما يقول الشيخ زاهد الكوثري رحمه الله تعالى وهذه طريقة الخطابي بين تفويض السلف وتأويل الخلف فتجده لا يفوض في الكل ولا يؤول في الكل بل يفوض في المتواتر ويؤول فيما دونه حيث يقول البيهقي بأن أهل الرأي والنظر من أصحابنا تركوا الإحتجاج بخبر الواحد فيما يتعلق بصفات الله تعالى 115

ب- اختلاف قوة النص من حيث دلالة أو توافر القرائن على تحديد المعنى المراد أو عدمها فهناك كثير من المفوضين ممن يحتجون بأخبار الأحاد ولكنهم لا يفوضون في جميع النصوص لتوافر بعض القرائن الدالة على تحديد المعنى وهذه هي التي يقول عنها الشيخ الكوثري والتحقيق التأويل فيما تضافرت فيه القرائن والتفويض فيما سوى ذلك 116 وعلى هذا يمكن أن نفسر المواقف المختلفة في تفسير آيات الصفات عند ابن جرير أو ابن كثير وغيرهما، فأيات القرآن كلها قطعية الورد ومع هذا فلا تعامل عندهم معاملة واحدة ولذلك نرى ابن جرير قد أول كثيرا من آيات الصفات في تفسيره مثل قوله تعالى "والسمااء بنيناها بأيد" 117 قال بقوة 118 وفي تفسيره لقوله تعالى "إنما نطعمكم لوجه الله" 119 قال يعنون طلب رضا الله والقربة إليه 120 واما ابن كثير مثلا يؤول الإستواء في قوله تعالى "لَمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ" 121 فيقول

115 الأسماء والصفات للبيهقي ج2/200

116 الأسماء والصفات للبيهقي في الهامش 353

117 سورة الذاريات(51)، 49

118 الأملي، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، حققه: أحمد محمد

شاكرا، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000، ج 168/21

119 سورة الإنسان (76)، 9.

120 تفسير الطبري ج98/24

استوى أي: (الاستواء هنا يشتمل على معنى الإقبال والقصد واستوى بمعنى قصد؛ لأنه عدي بحرف الجر إلى بينما اختار التفويض في قوله تعالى "ثم استوى على العرش" 122 فقال وينبغي أن تمر هذه الآيات كما ورت دون تشبيه وتكييف ولا تعطيل. والذي يظهر من اللفظ من المعنى المتبادر إلى الذهن من التشبيه منفي عن الله. 123

ثانياً يمكن تقسيم التفويض باعتبار موقعه من المذهبين الآخرين (الإثبات والتأويل) إلى ثلاثة أنواع 1- تفويض قريب من الإثبات 2- وتفويض قريب من التأويل 3- وتفويض مجرد من القرائن المقربة له من أحد المذهبين وأغلب ما يكون هذا عند الذين اختاروا السكوت المطلق.

تفويض قريب من الإثبات : فهناك من بعض المفوضين من يحمل كلامه التفويضي قرائن ودلائل تقره بعض الشيء من المثبتين إلى حد قد يختلط مقصوده بمقصودهم وهذا من شأنه أن يلقي الضباب ويعتم الرؤية فقد لا يستطيع الباحث أن يميز بسهولة المفوضين هؤلاء من المثبتين فمثلاً عندما يقول بعض المفوضين بعض الألفاظ والمصطلحات التي يكررها ويؤكد عليها المثبتون مثل قولهم تجرى على ظاهرها أو كلمة بلا كيف فهذه الألفاظ دلائل الإثبات لولا ما يصرفها من القرائن ولفظ الصفة إذا أطلقت على ماورد في هذه النصوص فحينما يقال عن اليمين أو العين إنها صفات لله تعالى فهذا ليس بتفويض إذا لم تقترن بدلائل دالة عليه وكذلك قول بعضهم وأن له يدين بلا كيف ونحوها وكذلك حينما يقرن بعض العلماء الصفات الخيرية بغيرها ويديرها تحت حكم واحد كأن يقال مثلاً ينبغي السكوت عن صفات الله تعالى كالعلم والقدرة والوجه واليدين فهذا ليس تفويضاً في حقيقة إلا أن ترد قرائن صارفة ومع هذه القرائن يبقى هذا المنحى أقرب أنواع التفويض إلى الإثبات وممن استخدم هذه الألفاظ أبو سليمان الخطابي عند شرحه لحديث النزول فكان من قوله (وهذا القسم من العلوم مما يجب أن تؤمن به كما جاء وتؤمن بظاهره ثم قال والمشتبه ينبغي الإيمان به كما جاء) فهذه المقولة من الممكن أن تفسر على أنها إثبات لولا ما تعقبه الخطابي نفسه حيث يقول وهذا معنى قوله "وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ" 124 فواجب أهل العلم المتمكنين به

121 سورة الأعراف(7)،54.

122 سورة الأعراف(7)،54

123 بن كثير. أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، المحقق : سامي بن محمد سلامة، الناشر : دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة : الثانية 1420هـ - 1999 م، ج 427/3.

124 سورة آل عمران(2)،7.

أن يؤمنوا به كما جاء من الله تعالى 125 ونحو هذا قول الشيخ الصابوني حيث سرد كثيرا من الصفات الخبرية ثم قال بعد ذلك فيؤمنوا بما جاء عن الله سبحانه، وما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير تشبيه له ولا تغيير ولا تبديل ولا زيادة عليه ولا إضافة إليه، ولا تغيير للفظ الخبر عما هو متعارف عليه عند العرب ولا تضع له تأويل مستنكر، ويمرونه على ظاهره، ووكل وتفويض علم معناه إلى الله تعالى، ويعترفون بأن التأويل له لا يعلمه إلا منزله وهو الله تعالى، كما قال تعالى عن المتمكنين من أهل العلم أنهم يقولونه في قوله تعالى "وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ" 126 127 وكذلك فعل البيهقي في كتاب الصفات والأسماء حيث يجعل كل نص ليس قاطعا في تقرير الصفة تحت عنوان باب ما ذكر في كذا، فتراه يقول باب ما ذكر في الذات باب ما ذكر في النفس باب ما ذكر في الصورة بينما حينما يأتي إلى نوع آخر من النصوص يجعله تحت هذا العنوان باب ما جاء في إثبات الوجه باب ما جاء في إثبات اليدين فهذا يعني أنه اختار الإثبات ولكنه في نفس الموضع يقول في إثباتنا لصفة الوجه صفة لا من حيث الشكل والصورة لورود النقل الصحيح به وباب ما جاء في إثبات صفة اليدين وليس معنى لك كونهما جارحتين لمحیی النقل الثابت الجازم به فهذا التعقيب بالإضافة إلى قرائن أخرى مبثوثة في كتابه تجعلنا نقول إنه لم يرد الإثبات ومن جملة هذه القرائن مثلا أنه يفصل بين الآيات الثابتة في اليد وبين النقل الثابت فيه ذكر الأصابع مثلا على خلاف عادة أهل الإثبات لذلك تراه يستشهد على تأويله للأصابع بقول الخطابي (وليس معنى اليد هنا التي ذكرت في الآيات هي الجارحة حتى يتوهم بثبوتها ثبوت الأصابع) 128

2- تفويض قريب من التأويل: وعليه جملة من العلماء المفوضين فتلمس أو تلمح في كلامهم ما يجعلك تجرم بأنهم يميلون إلى التأويل ولكنهم يتخرجون منه ورعا واحتياطا ومن مظاهر هذا الميل ما يأتي: حيث إن كثير من المفوضين يشتركون في بعض الألفاظ مع المؤولين ومن تلك الألفاظ التصريح بنفي الظاهر وأنه لا يمكن أن يكون مرادا لله تعالى وهذا الذي أطلق عليه التأويل الإجمالي وقد صرح بنفي ظاهر هذه النصوص

125 عقيدة السلف وأهل الحديث للصابوني ص 10 7

126 سورة آل عمران(2)، 7.

127 شرح عقيدة السلف وأهل الحديث للصابوني .

128 الأسماء والصفات للبيهقي ج2/167.

كثير من العلماء مع اختيارهم لمبدأ التفويض وهذا هو الذي نسبته الإمام النووي إلى جمهور السلف وبعض المتكلمين حث يقول (ومذهب عامة سلفنا الصالح وبعض أهل الكلام أنه يجب الإيمان والتسليم لها كما جاءت وهي صدق وحق على الوجه اللائق بالله تعالى وأن ظاهر اللفظ مما هو معروف وينطبق على البشر غير مقصود ومراد ولا نأولها ولا نخوض في معناها وتفسيرها مع اعتقادنا الجازم بأن الله سبحانه منزّه عن مشابحة صفة المخلوق وعن الانتقال والحركة وسائر سمات وصفات الخلق) 129 كما نسب هذا إلى السلف وكثير من العلماء ابن كثير حيث يقول ونذهب في هذه المسألة ماذهب إليه سلفنا الصالحين من مثل الأوزاعي ومالك والشافعي وأحمد والليث بن سعد وإسحاق بن راهويه والثوري وغيرهم من العلماء الأكابر منذ القديم وكذلك في زمننا وهو إمرارها كما نقلت من غير تعطيل ولا تشبيه ولا تكيف، وظاهر ماورد من صفات من الذي يتبادر إلى الذهن غير مراد قطعاً ولا يليق بالله تعالى وأنه تعالى لا يمكن أن يشابه أحد من مخلوقاته فالله تعالى "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" 130 بل الأمر كما قال الأئمة منهم شيخ البخاري وهو نعيم بن حماد الخزازي الذي قال من وصف الله بوصف البشر وشبهه بهم فقد كفر وكذلك الذي ينكر وصفاً من أوصاف الله تعالى الثابتة بالدليل الجازم فقد كفر ووصف الله تعالى لنفسه ووصف رسوله صلى الله عليه وسلم لله تعالى له ليس فيه مشابحة بخلقه فمن قال بإثبات ما جاء عن الله تعالى في القرآن الكريم وما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أخبار صحيحة من أوصاف الله تعالى على ما يليق بالله تعالى ونزه الله تعالى عن النقص والتشبيه فقد اهتدى إلى الحق وهذا مسلك أهل الحق والسنة) 131 ولذلك نرى أن من اشتهر بالتأويل كأبي المعالي الجويني والغزالي حينما يريدون أن يميلوا إلى التفويض في بعض المواقف يميلون إلى هذا فترى مثلاً الجويني حينما اختار التفويض في عقيدته النظامية اختاره بهذا المعنى فتراه يقول وقد تفرقت مذاهب أهل العلم في موقفهم من ظاهر الآيات الكريمة وما ثبت

129 أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، 1392، ج 36/6

130 سورة الشورى (42)، 11.

131 تفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج 2/269

من أحاديث صحيحة فيما يتعلق بصفات الله تعالى فأهل العلم الأكابر لم يعتقدوا معانيها الظاهرة التي يستحيل وصف الله تعالى بها وقالوا بأن ما يخطر على ذهن من المعاني الظاهرة غير مقصود وغير مراد قطعاً منها فبعض أهل العلم ذهب وسلك فيها مسلك التأويل فيما ورد من آيات كريمة تذكر الصفات وأحاديث ثابتة صحيحة فيها ذكر الصفات وقد سلك كثير من أئمة السلف إلى التوقف فيها والإمتناع عن تأويلها وإمرارها كما جاءت وتفويض معناها إلى الله تعالى وقالوا وهذا الذي نعتقد ونرتضيه من ديننا مع تنزيه الله تعالى عن ظاهر ما يوحي اللفظ من نقص وتشبيه 132 ونحو هذا فعل الغزالي في كتابه إجماع العوام .

3- ومن مظاهر الدنو من مسلك التأويل عند بعض أهل التفويض هو ذكر أقوال المؤولين عند تفسير الآية أو شرح الحديث دون إنكار عليها بل قد يدخلها ضمن أقوال أهل الحق أو السلف أو نحو هذا ولكنه لا يقطع بالمراد منها ومن تتبع شرح الإمام النووي لصحيح مسلم يرى ذلك جلياً ومن الأمثلة على ذلك عند شرح النووي لحديث النزول قال وفيه قولان معروفان مشهوران لأهل العلم قد ذكرناهما في أكثر من موضع وخلاصتهما أن المذهب الأول والقول الأول وهو مسلك أكثر سلفنا الصالح من الصحابة رضي الله عنهم وتابعيهم وقسم من أهل الكلام أنه يجب الإيمان بها كما جاءت وأنها صدق وحق على الوجه اللائق به سبحانه وأن ظاهر اللفظ المعروف مما ينطبق علينا ويتبادر إلى أذهان المشبهين غير مقصود ولا مراد قطعاً ولا تأويلها ولا نفسرها مع الاعتقاد بتنزيه الله سبحانه عن كل وصف مشابه لخلق الله تعالى يستحيل عليه الحركة والانتقال وجميع صفات الخلق والمحدثات والقول الآخر هو قول أهل الكلام وكثير من السلف الصالح من بعض الصحابة وكثير من التابعين وهو مروى هنا عن الإمام الأوزاعي ومالك وغيرهم كثير فقالوا بتأويلها بما تقتضيه اللغة العربية وعلى ما يليق بالله تعالى وتنزيهه فهم أولوا حديث النزول بتأويلين اثنين أولهما أنه ينزل أمره وتنزل رحمته وينزل أمره وهذا للإمام مالك فيقال في اللغة عمل الملك شيئاً إذا صنعه جنوده بأمره والتأويل الثاني أنه مجاز ومعنى ذلك إقبال الله على من يدعوه ويتضرع إليه برحمته ولطفه والله

تعالى العليم)133 إن هذا المنحى يفسر لنا أن النووي يرضى مبدأ التأويل ولكنه لا يجزم به وقد يكون ذلك لورعه واحتياطه رحمه الله تعالى .

3- تفويض مجرد من القرائن المقربة له من أحد المذهبين وأغلب ما يكون هذا عند الذين اختاروا السكوت المطلق ونهوا عن الخوض جملة وتفصيلا في هذه النصوص وذلك مثل قول سفيان بن عيينة رحمه الله تعالى فهو أصدق من جسد ومثل هذا المعنى والمنحى حيث يقول (فما وصف الله تبارك وتعالى نفسه في كتابه

فقراءته تفسيره ليس لأحد أن يفسره باللغة العربية ولا بالفارسية) 134

### 5.3. المطلب الخامس: محل التفويض:

إن أقسام صفات الله سبحانه ثلاثة

القسم الأول: من صفات الله تعالى ماهو كمال محض وهذه الصفات التي ماهياتها وحقائقها لا تستلزم الحدوث والجسمية كمعاني السمع والعلم والوجود والبصر ونحو ذلك فهي مثبتة لله سبحانه على الوجه الذي يليق به وهي ثابتة للإنسان أيضا لكنها مقيدة بالحدوث والجسمية الذين تتصف بهما الذات الإنسانية فالعلم عند الإنسان إدراك المعلومات على ماهي عليه لكن بواسطة حواس ودماغ وخيال وتجريد عقلي وكذلك السمع عند الإنسان فهو إدراك للمسموعات عن طريق آلة الأذن والدماغ وقل مثل ذلك في البصر وسائر الصفات فإذا نسبنا هذه الصفات إلى الله تعالى كان لزاما علينا تنزيهه سبحانه وتعالى عما هو من خصائص الإنسان والحيوان أي الحواس والأعضاء والأجزاء والدماغ والأذن والعين والفم واللسان ونحوها ثم إضافة أصل تلك الصفات وحقيقتها إليه سبحانه، فنقول مثلا لله علم أي إدراك للمعلومات على ماهي عليه والله سمع أي إدراك للمسموعات على ماهي عليه، وهكذا إذ هذه الصفات ليست من لوازم الأجسام ولا الحدوث بل يحكم العقل بجوازها على ما ليس جسما فإن قيل هل تعلمون حقيقة وكنه صفة العلم القائمة بالله تعالى الجواب قلنا الذي علمناه إنما هو مفهوم صفة العلم من حيث هي لا من حيث كونها لله تعالى أو لغيره فنحن نعرف مفهوم العلم مطلق العلم لا مصداقه فنقول مثلا الله عالم ونقول

133 شرح النووي على صحيح مسلم ج6/37

134 الأسماء والصفات للبيهقي ج2/338

الإنسان عالم فالمفهوم من كلمة العلم واحد في العبارتين ولكن مصداقهما في الواقع مختلف تماما بل لا نسبة بينهما البتة، والمفهوم هو الصورة العقلية لشيء ما ومصداق ذلك المفهوم هو الشيء الذي ينطبق عليه المفهوم في الواقع ونفس الأمر فنحن نعلم مفاهيم الصفات السابقة ولكننا لا نعلم ولا ندرك بحال مصاديقها عند إضافتها إلى الله تعالى وقد قال الإمام الغزالي فإن قلت فإذا لم يعرفوا حقيقة الذات واستحال معرفتها فهل عرفوا الأسماء والصفات معرفة تامة قلنا ذلك غير ممكن ولا يعرفه بالكمال والحقيقة إلا الله عز و جل لأننا إذا عرفنا بوجود إله واجب الوجود عالم فقد علمنا شيئا مبهما لا ندري ماهيته وحقيقته و لكننا نعرف أن الله سبحانه صفة العلم وعلى فرض أن هذه الصفة وهي علم الله تعالى معروفة عندنا حقيقة كانت معرفتنا بصفة العلم وهي أنه يعلم بعلم تام ولا نعلم ماهية هذه الصفة في الحقيقة ولا يعرف أحد من الخلق حقيقة صفة العلم لله تعالى إلا من له مثل هذه الصفة حقيقة وماهية وهذا مستحيل لأنه تعالى منزّه عن المشابهة والمماثلة فلا يعرف الله وصفاته أحد سواه سبحانه وتعالى وإنما يعرف الخلق صفة العلم مثلا بتشبيه ذلك بنفسه كما ذكرنا وصفة العلم لله تعالى لا يمكن أن تشبه علم الخلق أبدا فلا تكون المعرفة من قبل الخلق بصفات تعالى معرفة حقيقية تامة بل تشبيهية إيهامية<sup>135</sup> وقد ذكر أهل العلم السبب في إيراد صفتي السمع والبصر مع صفة الوجه واليد و في مجال واحد متبعين ذلك بالقول بأننا لا نحوض في تفسيرها ولا تأويلها وتفسيرها هو قرائتها ويقولون عبارتهم المشهورة فلا معنى ولا كيف ومثل هذه الألفاظ وخاصة أن بعض الناس قد التبس عليه الأمر بسبب ذلك، فقالوا كيف تفرقون بين صفة اليد وصفة السمع وقد وردا موردا واحدا في كلام الأئمة ولم يفتن هؤلاء إلى أن الصفات التي لا تستلزم الحدث والجسمية يدخلها التفويض أيضا ولكن من حيث مصاديق تلك المفاهيم لا من حيث المفهوم نفسه، فالسمع مثلا صفة كمال قطعاً فنثبتها بمعناها الكلي والمعنى الكلي للسمع كما سبق هو إدراك المسموعات وهذا المقدار لا يقتضي تشبيها ولا حدوثا مع الأخذ بعين الاعتبار أن المعلوم في هذه الصفات إنما هو المعنى الكلي فقط كما سبق بيانه أما المعنى الخاص لسمع الله تعالى فلا يعلمه إلا الله تعالى فلا مقارنة بين سمع الخالق وسمع المخلوق، فسمع المخلوق محدود بالزمان والمكان يذهب ويجيء فقير إلى آلة الأذن والتجويف والطلبة أما سمع الله فلا يحده شيء من ذلك منزّه عن الآلة والأعضاء والأبعض وهذا القسم عند التحقيق لا يخلوا من تفويض فيفوض المعنى الخاص لا الكلي بمعنى أننا لا ندرك مصاديق تلك المفاهيم

135 الغزالي، محمد بن محمد الغزالي أبو حامد، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى، نشر: الجفان والجابي، قبرص،

ط1، 1407 - 1987، حققه: بسام عبد الوهاب الجابي، ص 57 .

أي كنه الصفات الإلهية كما هي عليه في حقيقة الأمر وهذا هو الذي جعل الأئمة يوردون الصفات موردا واحدا ومن ذلك قول الإمام الترمذي رضي الله عنه في كتابه وجامعه عند إيراد حديث سَمِعْتُ أبا هريرة رضي الله عنه يَقُولُ: قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: "إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ الصَّدَقَةَ وَيَأْخُذُهَا بِيَمِينِهِ فَيُرِيهَا لِأَخْدِكُمْ كَمَا يُرِي أَحَدَكُمْ مُهْرَهُ، حَتَّى إِنَّ اللَّقْمَةَ لَتَصِيرُ مِثْلَ أُخْدٍ" 136، ومثل هذا في القرآن الكريم "وهو الذي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ" 137، وَ "يَمْحَقُ اللَّهُ الرَّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ" 138. وهذا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وقد روي عن عائشة عن النبي صلى الله عليه و سلم نحو هذا وقد قال بعض أهل العلم في هذا الحديث وما يشبهه هذا من الروايات من الصفات ونزول الرب تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا قالوا قد تثبت الروايات في هذا و يؤمن بها ولا يتوهم ولا يقال كيف ؟ هكذا روي عن مالك و سفيان بن عيينة و عبد الله بن المبارك أنهم قالوا في هذه الأحاديث أمرها بلا كيف وهكذا قول أهل العلم من أهل السنة والجماعة وأما الجهمية فأنكرت هذه الروايات وقالوا هذا تشبيه وقد ذكر الله عز و جل في غير موضع من كتابه اليد والسمع والبصر فتأولت الجهمية هذه الآيات ففسروها على غير ما فسر أهل العلم وقالوا إن الله لم يخلق آدم بيده وقالوا إن معنى اليد ههنا القوة وقال إسحق بن إبراهيم إنما يكون التشبيه إذا قال يد كيد أو مثل يد أو سمع كسمع أو مثل سمع فإذا قال سمع كسمع أو مثل سمع فهذا التشبيه وأما إذا قال كما قال الله تعالى يد وسمع وبصر ولا يقول كيف ولا يقول مثل سمع ولا كسمع فهذا لا يكون تشبيها وهو كما قال الله سبحانه و تعالى في كتابه "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" 139

140"

القسم الثاني: صفات فيها نقص في حق الله محض فمثل هذا يجب أن يؤول جزما ولا ينبغي تفويضه كمثل

لفظ النسيان في قوله تعالى (فاليوم ننساهم) 141

136 بن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر السلمى النيسابوري، صحيح ابن خزيمة، حققه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه وقدم له: الدكتور محمد مصطفى الأعظمي، الناشر: المكتب الإسلامي، الطبعة: الثالثة، 1424 هـ - 2003 م،

1164/2، رقم الحديث 2426

137 سورة الشورى (42)، 25.

138 سورة البقرة (2)، 276.

139 سنن الترمذي ج 3/50 رقم الحديث 662

140 سورة الشورى (42)، 11.

141 سورة الأعراف (7)، 51

القسم الثالث: ما يوهم بالمعنى الظاهري ولفظه الحقيقي النقص في حق الله تعالى لأنه يدل المعنى الظاهري من اللفظ يدل على الحدوث والجسمية وله في اللغة العربية معان غيرها تليق بالخالق سبحانه ولا تقتصر على البشر ولا بالمخلوقات ، فذكر الوجه واليد لا يدل على وجود أعضاء وأجزاء ولا هيئات ولا إنفعالات ولا أركان ولا جوارح فكل ذلك من صفات الأجسام والعياذ بالله تعالى، بل يدل ذلك على أنها صفات لائقة بالله تعالى فاليد مثلا لها كثيرا من المعاني، فالمعنى الحقيقي منها هو العضو وأحد الجوارح، فهل يليق نسبة هذا المعنى لله تعالى فلا شك أن هذا المعنى الحقيقي منقًى عن الله قطعاً باتفاق الخلف والسلف، وبقي لليد معان مجازية فالسلف لا يجزمون بواحد منها، لأن الجزم بواحد منها قطع في محل الظن، وليست صفات الباري من محال الظنون، فيقولون بتفويض معناها لله تعالى، وهذا النوع هو الذي يفوض، قال الإمام القاضي أبو بكر بن العربي(والأحاديث الثابتة في هذا الموضوع تقسم إلى ثلاثة أقسام، القسم الأول: ما ورد من الألفاظ وهو كمال محض فلا يعتبر للآفات والنقص فيه نصيب، فهذا القسم مما يجب اعتقاده بالنسبة لله تعالى لأنه كمال محض. الثاني: ما جاء وثبت بالنقل الثابت من قرآن وسنة وظاهر معناه في حقيقته نقص لا يليق بالله تعالى، فهذا النوع مما يجب أن ننزه الله عنه والنقص الذي يفهم من ظاهر اللفظ لا ننسبه لله سبحانه والله تعالى منزّه عنه فالذي أضيف لله سبحانه فهو منزّه وممنوع منه في المعنى لاستحالة اتصاف الله تعالى به، كقوله: "عبدى مرضت فلم تعدني" وما أشبه ذلك.

الثالث: القسم الثالث وهو من الكمال، وقد يفهم منه المشابهة للحوادث والمخلوقات. فالذي ورد وهو من الكمال المحض كالوحدانية، والحياة والعلم والإرادة والقدرة والبصر والسمع ، و والتدبير والإحاطة والتقدير، وعدم المثل والنظير فهذا القسم لا كلام لنا فيه. وأما القسم الذي ثبت وهو من النقائص والعلل ولا يليق بالله تعالى كمثل قوله تعالى " مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا " 142 وقوله "مرضت فلم تعدني جعت فلم تطعمني" 143 فالمعروف والمقطوع به عند جميع الخلق أن ذلك لا يمكن أن يكون على حقيقته وان الله تعالى حاشاه أن يمرض أو أن يجوع أو أن يعطش فكل ذلك مؤول قطعاً وهو من ألفاظ الكناية المعروفة عند أهل اللغة العربية والله سبحانه ذكر ذلك ليبين فضل وعظيم إطعام الجائع وعبادة المريض وأن ثواب ذلك وأجره كبير وعظيم لا يمكن تقديره من قبل الخلق وأن الله متكفل بإطعام من أظعم جائعاً في الجنة

142 سورة البقرة(2)،245.

143 صحيح مسلم 4/1990 رقم الحديث 2569

وهكذا وكل ذلك منسوب لله تكروما منه تعالى واستعطافا للقلوب لفعل الخير والإحسان فعند ورود تلك الألفاظ الموهمة للتشبيه ويكون لها معان كثيرة ومنها مايليق بالله تعالى ومنها ماهو وصف للمخلوقات فعندئذ لابد من فهمها واعتقاد المعاني اللائقة بالله تعالى ولا بد من نفي كل معنى من أوصاف المحدثات والبشر لأنها لا تليق بالخالق سبحانه ، ، فلفظ الساعد والقدم والأصبع والكف والوجه واليد عبارات عظيمة لها دلالات بديعة ورائعة وشريفة وقدسية تليق بالله تعالى، فمثلا لفظ الكف أضيف هذا الوصف لله تعالى في حديث شريف في قوله صلى الله عليه وسلم "إن الصدقة تقع في كف الرحمن"144 فهذا اللفظ الكريم كناية عن أن الصدقة يقبلها الله تعالى كما يأخذها الفقير من الغني الذي تصدق عليه، وكذلك لفظ الساعد فهذا اللفظ كانت تستخدمه العرب في الأخذ بقوة والتعبير عن البطش والشدة واطلق على الله تعالى لأن جميع الامور بيد الله سبحانه ..وقد بينا ذكر الأصابع وحكمته في ذكر التقليل به، وما يقلب بالأصابع، يكون أيسر وأهون، ويكون أسرع، فأراد الباري بيان عظيم قدرته وملكه وأن يبين أن كل شيء يهون عند قدرته، ولو كان مقدار السموات والأرض والمخلوقات، وأراد في جعل القلب بين أصبعين، الإشارة بذلك إلى سرعة تقلبيه وخفائه وحقارته، وهو والمخلوقات جميعها سواء في هوان ذلك عنده وسهولته، وحقارته بالإضافة إلى قدرته. وقيل كنى بالأصبعين عن اللمتين أي الخواطر التي تأتي إلى القلب لمة من الملك في الإيعاد بالخير، وتصديق الحق، ومن الشيطان لمة في الإيعاد بالشر والتكذيب بالحق.145

### 6.3. المطلب السادس : وقوع التفويض في كلام السلف

1- للإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى (80 هـ-150هـ): الله سبحانه منزه عن مشابهة المخلوقات وكلام الله ليس ككلامنا وكلامه بلا حروف ولا أصوات والحروف والأصوات مخلوقة وكلام الله تعالى غير مخلوق ولا يجوز وصفه بالحدوث والخلق ونحن نتكلم بالآلات والحروف وكلام الله سبحانه لا حروف ولا آلة ويتكلم سبحانه لكن ليس ككلامنا ويسمع لا كسمعنا و هو سبحانه شيء لا كالأشياء ومعنى الشيء الثابت بلا جوهر ولا جسم ولا عرض ولا ند له ولا حد له ولا مثل له ولا ضد له ولا شبيهه،

144 مالك بن أنس أبو عبدالله الأصبجي ، موطأ الإمام مالك، ناش دار إحياء التراث العربي - مصر، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي، 995/2، رقم الحديث 1806.

145 بن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشيلي المالكي، العواصم من القواصم،المحقق: الدكتور عمار، المكتبة دار التراث، مصر،ص 230.

فما أضيف لله تعالى من ألفاظ اليد والوجه والأصابع وغيرها من مثل هذه الألفاظ فهذه صفات له سبحانه ولا كيف له ولا أعضاء ولا أجزاء سبحانه وتعالى، ولا نقول إن لفظ اليد هنا المقصود به قدرة الله تعالى ولا نجزم به لأن هذا يؤدي إلى إبطال هذه الصفة وهو قول أهل المعتزلة والقدرية فلفظ اليد صفة لله سبحانه بلا كيف ورضاه وغضبه من صفات الخالق سبحانه فلا كيف لهذه الصفات والله منزّه عن الكيف) 146 ويقول أيضا (فالطائع مقرب منه سبحانه بلا مسافة ولا كيف والعصاة بعيدون منه بلا مسافة ولا كيف والبعد القرب وإقبال العباد إلى ربهم كل هذا يكون من العباد والمناجي تجاه ربهم، والله سبحانه قربه وبعده لا بطريق المسافة والمكان سبحانه وتعالى ومعنى ذلك منه سبحانه الكرامة والهوان والوقوف بين يديه بلا كيفية وكذلك جواره في الجنة بلا كيف) 147

2- الإمام مالك بن أنس (93هـ - 171هـ).

3- الإمام عبدالله بن المبارك (118هـ - 181هـ) يقول الترمذي في باب خلود أهل الجنة وأهل النار تعقيبا على حديث "فتقول: هل من مزيد" 148 "ثم يطرح فيها فوج من أهل النار فيقال هل امتلأت فتقول "هل من مزيد" 149 حتى إذا أوعبوا فيها وضع الرحمن قدمه فيها" قال الإمام الترمذي وهو من الأحاديث الحسنة الصحيحة، وقد جاءت أحاديث كثيرة تتحدث عن القدم والرؤية والساق واليد والأصابع ومثل هذا أيضا، وذهب أهل العلم من أئمتنا من مثل الإمام مالك بن أنس وعبد الله بن المبارك وسفيان الثوري ووكيع وابن عيينة وغيرهم أنهم ذكروا مثل هذه الأحاديث التي تذكر القدم والرؤية والساق وغيرها ثم يقولون نذكر هذه الأحاديث كما جاءت مع الإيمان بها وأنها حق ولا كيف ولا تشبيه وهذا ما اختاره المحدثون بأن تذكر تلك الأحاديث التي فيها مثل هذه الألفاظ مع الإيمان بها وأنها حق من عند الله تعالى ولكن لا نفسرها ولا يقال بأن لها كيفاً ولا تتوهم ولا تشبه) 150 ويقول الذهبي والمشهور عن الإمام مالك كما روى وليد بن مسلم عندما سئل عن الأحاديث التي تذكر صفات الله تعالى، فتكلم

146 الفقه الأكبر ص 27.

147 الفقه الأكبر ص 67.

148 سورة ق(50)، 30.

149 سورة ق(50)، 30.

150 محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي الجامع الصحيح سنن الترمذي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت تحقيق:

أحمد محمد شاكر وآخرون ج4/691 باب ما جاء في خلود أهل الجنة وأهل النار، رقم الحديث 2557.

وقال: أمروها كما وردت، ولا نفسرها. 151 وقال القاضي عياض (وقوله صلى الله عليه وسلم "ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة" وقد ورد عن الإمام مالك أنه قال عن النزول الوارد في الحديث أي نزول الأمر والنهي والله تعالى لا يزول وهو دائم لا يتغير وذكر ذلك عن غيره من أهل العلم وبعضهم ذكر اعتراضا على هذا التأويل بقولهم بأن أمر الله تعالى نازل في كل لحظة وغير مقيد بزمان دون زمان وهذا غير ملزم فالذي خصص زمان نزول الأمر في زمان معين هو ما جاء معه من طلب وقول "هل من سائل هل من داع .." الحديث وأمر الله تعالى نازل في كل لحظة دون اقتترانه بشيء) 152.

4- سفيان بن سعيد الثوري ( 95هـ-161 هـ) قال الإمام الذهبي في كتابه العلو (سمعت الإمام بن معين وكان يقول حضرت زكريا بن عدي وقد كان يسأل وكيعا فقال يا أبا سفيان ما تقولون عن الأحاديث التي تذكر الكرسي موضع القدمين ومثل هذه الأحاديث فقال كان الثوري وإسماعيل بن أبي خالد ومسعر إزاروا مثل هذه الأحاديث فإنهم لا يؤولون منها شيئا ولا يفسرونها) 153.

5- الإمام محمد بن الحسن الشيباني (102هـ-189هـ) فقد اتفق جميع أهل العلم و الفقهاء كلهم شرقا وغربا على أن الإيمان بالقرآن وما جاء فيه والإيمان بالأحاديث الثابتة المقطوع جزما بصحتها واجب وما جاء فيها من صفات لله تعالى فالإيمان بها واجب دون تشبيهه ولا تحريف فمن لجأ إلى تفسير شيء منها فقد فارق جادة الحق والصواب وما كان عليه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وخرج عن المنهج الحق، فإنهم رضي الله عنهم لم يفسروا ولم يصفوا و حكموا بما في القرآن والسنة ثم بعد ذلك رضي الله عنهم سكتوا) 154 فلو كان معناها مشهورا فلم يسكتون، ثم ما هو السبب الذي يجعل مثل الإمام محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى مع قرب عهده بالصحابة ، وتلمذ على أبي حنيفة ومالك -إلى أن يشدد على من فسر حتى قال (فمن لجأ إلى التفسير في هذا الزمان فقد فارق جادة الحق

151 شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، الناشر: دار الحديث - القاهرة، الطبعة:

1427هـ-2006م ج 183/7

152 القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، دار النشر: المكتبة

العتيقة ودار التراث، 9/2

153 أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي العلو للعلوي الغفار، الناشر: مكتبة أضواء السلف، الرياض، الطبعة الأولى،

1995 تحقيق، أبو محمد أشرف بن عبدالمقصود، ص 146 .

154 أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري الرازي اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق: أحمد بن

سعد بن حمدان الغامدي، الناشر: دار طيبة - السعودية، الطبعة: الثامنة، 1423هـ / 2003م ج 480/3.

والصواب التي كان عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه الكرام) وهل من قال إن اليد عند إضافتها إلى الله تعالى محمولة على المعنى الحقيقي فسر أو لم يفسر؟ لا يشك عاقل أنه قد فسر لأنه بقوله إنها محمولة المعنى الحقيقي قد فسرها بأحد معانيها وقال الإمام الشيباني كما نقل عنه ابن قدامة أنه قال في الصفات الواردة في الآيات والأحاديث ومنها الله يهبط وبعض الروايات ينزل ومثل تلك الألفاظ التي رواها الثقات وجاءت بالأحاديث الصحيحة فنؤمن بما جاءت ولا كيف ولا معنى ولا نخوض في تفسيرها(155).

6- سفيان بن عيينة (107هـ - 198هـ) قال الإمام البيهقي وذكر سنده إلى أن قال سمعت بن عيينة قال إن جميع أوصاف الله تعالى الواردة في القرآن والسنة فتفسيرها هو قرائتها ثم السكوت بعد ذلك ، قال وهو يريد من قوله ذلك إذا كان يؤدي تفسيرها إلى التشبيه أو إلى إثبات كيف لأن هذا يؤدي إلى مشابهته بخلقه(156) و جميع الناس يعلمون أن القراءة لا تعتبر من التفسير فبذلك يقصد ابن عيينة رحمه الله تعالى أن لا تفسر ولا يتكلم في معناها ولا يبحث عنها ولو كان المراد غير ما ذكرنا لما كان هذا خاصا بنصوص الصفات .

7- وكيع ابن الجراح (128هـ - 197هـ) سبق النقل عنه في كلام الترمذي وأيضا مارواه الإمام الدارقطني قال قال: سمعت بن معين يقول: حضرت زكريا بن عدي وهو يسأل عن بعض الصفات الواردة بقوله وكيف؟ فقال له: إن هذه الصفات الواردة في الآيات والأحاديث يعني مثل الأصابع والكرسي وكذلك ماجاء في القرآن من ذكر لليد والوجه، ونحو هذا. قال وكيع: أدركنا سفيان ومسعود وإسماعيل بن أبي خالد، يحدثون بمثل هذه الأحاديث ثم بعد ذلك يسكتون ولا يخوضون في تفسيرها.157.

8- الإمام الشافعي(150هـ - 204هـ) قال آمنت بالله وبكلام الله، على مراد الله، وآمنت برسول الله وما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على مراد رسول الله وقال عندما سئل عن آية الإستواء أو من من غير مشابهة وأصدق ولا أمثل واتهم نفسي في الإدراك وأمسك نفسي عن الخوض

155 المقدسي، عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي أبو محمد، ذم التأويل، الناشر: الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى، 1406 تحقيق: بدر بن عبد الله البدر، ص 12.

156 الاعتقاد للبيهقي ص118.

157 الدارقطني، علي بن عمر الدارقطني 385 هـ ، كتاب الصفات، دراسة وتحقيق: علي بن محمد بن ناصر الفقيهي، الطبعة الأولى

1403هـ - 1983م ص 69 ؛ ابن عبد البر في التمهيد ج7/149؛ ابن قدامة في ذم التأويل ج21/28.

فيها(158،159) فقولته من غير تشبيهه هو قد نفى المعنى الحقيقي الذي يتبادر إلى الذهن، فحقيقة الإستواء بالنسبة للمخلوقات هو ملامسة الجالس للشيء الذي جلس عليه وهذا المعنى في حقيقته مستحيل في حق الخالق سبحانه وتعالى لأنه يعارض الأدلة القطعية في الشريعة وكذلك يصادم الأدلة العقلية أما تعارضها للأدلة الشرعية فلأن الله تعالى متصف بالغنى المطلق فلا يحتاج لشيء أبداً، وهذا ما ثبتت به الأدلة الشرعية وأما مصادمتها للأدلة العقلية فالجلوس للجسم وللمخلوق المحدود المتحيز المحدود الموزون.

9- الإمام أحمد ( 164هـ-241هـ ) قال الإمام أحمد بن حنبل في حديث النزول: "إن الله ينزل إلى سماء الدنيا"، وحديث "إن الله يرى في القيامة" ، ومثل تلك الأحاديث الواردة في الصفات فقال أو من بها كما جاءت، وأصدق بها من غير تشبيهه ولا كيف، فجميع ماجاء في القرآن حق وما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم حق فلا نرد كلام الله ولا كلام رسوله صلى الله عليه وسلم ونعلم فنصف الله تعالى بما وصف نفسه ونزله الله تعالى عن الكيف والمشابهة والحد والمثيل "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" 160 فنصفه كما جاء في النقل من غير تشبيهه ولا تمثيل(161) وقد ذهب الإمام أحمد إلى أن الله سبحانه له وجهها كما قال وأخبر وليس كالصور المحسوسة المصورة والمخلوقات المحددة بل وجه الله تعالى صفة له فكل شيء سيهلك إلا وجهه كما أخبر تعالى في القرآن ومن أثبت لها معنى الحوادث والمخلوقات فقد شبه وجسم وأحد وفهم الوجه على الحقيقة المحسوسة ووجه الله تعالى لا يفنى وهو باق ووجهه صفة له والوجه ليس ذاته كما ادعى بعضهم ومن جعل الوجه صورة له بمعنى الجسد فقد كفر وأحد فنؤمن بما كما قال وأخبر ولا نشبهه ولا نفسر. وقال أيضا ( إن الله ذكر في القرآن اليد واليدين والأيدي وهذه صفة له سبحانه وتعالى فليست أعضاء له وليست جوارح وليست من جنس الأجسام والجوارح وليست مركبة والله

158 الكرمي المقدسي، مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي، أقاويل النقات في تأويل الأسماء والصفات والآيات المحكمات والمشتبهات، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى، 1406، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ص 121.؛ أبي بكر الحصني الدمشقي، دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى السيد الجليل الإمام أحمد، الناشر: المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة، تحقيق: محمد زاهد بن الحسن الكوثري

159 بن قدامة، أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي، لمعة الاعتقاد، الناشر: وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثانية، 1420هـ - 2000م، ص 7.

160 الشورى: 11.

161 لمعة الاعتقاد ص7؛ ذم التأويل ص20.

تعالى منزّه عن كل ذلك (162) فكان الإمام أحمد يؤمن بهذه الصفات الواردة في القرآن والسنة من غير تشبيه ولا تمثيل ولا تكيف فلا يفسر ولا يخوض في المعنى ويؤمن بها كما جاءت وكما جاء في التنزيل دون الخوض في المعنى والتفسير وكان يعتقد بأن الله تعالى واحد أحد لا يتجزأ وليس له أعضاء ولا جوارح لأنها للمخلوقا والله تعالى منزّه عن مماثلة ومشابهة المخلوقات فليس الله كل يتجزأ ولا اجزاء مجتمعة و يجوز عليها التفرقة فالله موصوف بالكمال وبما جاء به السمع من القرآن والسنة فكان يقول فلم يكن الله تعالى بدون وصف وصفات حتى خلق الخلق واتصف بالصفات الكاملة فالله تعالى موصوف بالكمال وكما أخبر من غير خلقه للمخلوقات فصفاته أزلية ومن وجعل وصف الله حادثا فقد خرج عن الدين والإسلام فكان الله واحدا قبل الخلق فلم يكن قبل الخلق غير متصف بالوحدانية ولم يكن قبل الخلق غير متصف بصفة الخلق حتى خلق الخلق فهو خلاق قبل صفة الخلق وهو قادر قبل خلق الخلق ومتصف بالإرادة قبل الخلق وصفات الله تعالى بعضها لا يعرف إلا بالسمع والنقل الثابت كلفظ اليد والوجه والسمع والبصر وغيرها من مثل هذه الألفاظ فهذه الألفاظ وأشباهاها قد ثبت بها النقل فنؤمن بها كما جاءت وكما أخبر تعالى عن نفسه فوصف الله تعالى نفسه بالسمع والبصر مثلا يدل على أن الله تعالى يسمع ويبصر وليس ذلك يعني العلم بصفة العلم غير صفة السمع والبصر والله تعالى يسمع ويبصر بغير حاسة ولا عضو ولا جارحة ولا يخفى عليه شئ من مخلوقاته وسمعه وبصره صفة له سبحانه من غير كيف ولا تمثيل ولا جارحة ولا تشبيه ولا تعالى جل أن يشبهه شئ من مخلوقاته فليس كمثل شئ سبحانه وتعالى فقال لسيدنا موسى "إنني معكما أسمع وأرى" (163) و قال تعالى "وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم" (164) فدل ذلك على أن صفة السميع غير صفة العليم وقال "قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها" (165) وقال صلى الله عليه وسلم " الحمد لله الذي وَسَّعَ سَمْعُهُ الْأَصْوَاتَ " (166) ويد ذلك على أن الله تعالى يسمع بصفة اسمها السمع ويعلم بصفة اسمها العلم ولو جاز أن يسمع بغير صفة السمع أو يعلم بغير صفة العلم فهذا محال في حقه سبحانه وتعالى (167) ويقول أيضا (إن الاستواء الذي أخبر عنه من صفات ذاته تعالى وقال أيضا

162 عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي ، اعتقاد الإمام ابن حنبل، الناشر : دار المعرفة - بيروت، ص294

163 سورة طه(26)،46.

164 سورة البقرة(02)،227.

165 سورة المجادلة (58)،1.

166 رواه البخاري ج117/9.

167 اعتقاد الإمام أحمد ص 294.

كما نقل عنه إن الله تعالى مستو كما قال على العرش المجيد وقال أيضا إن الاستواء من صفات فعله كما حكى بعضهم ونقل عنه أيضا أن الإستواء هو الارتفاع والعلو والله تعالى لم يزل متصفا بالعلو والرفعة قبل خلق الخلق وقبل خلق العرش وهو فوق العرش وفوق الفوق وهو منزه عن الجهة ومنزه عن الجلوس ومنزه عن أن يحده شئ فهو العالي على كل شئ وإنما خص العرش من المخلوقات لأنه أعظم مخلوقاته وأفضل الأشياء وأرفعها فالله تعالى مدح نفسه بأنه استوى على العرش ، أي علا عليه ولا نقول إن الإستواء هو المماساة والملاقاة والملامسة فذلك لا يجوز عليه تعالى الله عن ذلك وتنزهه والله تعالى لا يتغير ولا يتبدل وليس له حد ولا يحده العرش بل العرش أكبر مخلوقاته وأفضلها(168 وهذا الكلام المنقول عن الإمام أحمد حقيق أن ينقل ويكتب بماء الذهب وفيه نفي للتجسيم ولوازم التجسيم من المسافة والحد ونفي لحلول الحوادث في ذات الله تعالى وتوضيح لمعنى الإستواء)169 .

10- القاسم بن سلام أبو عبيد ت ( 224هـ) أخرج اللالكائي عن القاسم بن سلام أنه ذكرت عنده بعض الصفات مثل الضحك والوجه واليد والكرسي وأنه موضع القدمين وبعض الأحاديث من مثلها فقال كل ما ثبت من الأحاديث فهي حق فنؤمن بها كما جاءت ولم نسمع من قبلنا من السلف من أولها أو فسرهما فهي حق كما جاءت فنؤمن بها ونصدق ونسكت عنها(170) (وقد قال الخطابي كان القاسم وهو من أكابر أهل العلم وأذكيائهم يقول نؤمن بهذه الأحاديث كما جاءت ولا نفسرها ولا نؤولها ولا نبحث عن ما خفي من معانيها فإذا كان من قبلنا قد سكت ولم يفسرها فنحن أولى منهم بالسكوت وعدم التفسير والبحث لها عن معنى وهم رضي الله عنهم الأتقى والأعلم والأصلح)171 ومعنى نريغ نطلب، من أراغ بمعنى طلب قال الزبيدي في تاج العروس وأراغ أراد وطلب172

11- عبدالله بن الزبير الحميدي (ت 219هـ) قال وما جاء في القرآن الكريم من آيات تذكر اليد والوجه واليدين والأيدي واليمين ومثل تلك الآيات فنحن نؤمن بها وأنها حق من عند الله تعالى فلا

168 اعتقاد الإمام أحمد ص 297.

169 التفويض مذهب السلف ص 177.

170 أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري الرازي اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، الناشر: دار طيبة - السعودية، الطبعة: الثامنة، 1423هـ / 2003، ج 526/3.

171 أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات والآيات المحكمات والمشتبهات، 1406، ص 178.

172 تاج العروس للزبيدي، ج 492/22

نبحت لها عن معنى ولا تفسير ولا نزيد عن ذلك فإذا كان من قبلنا من الأصحاب الكرام قد وقفوا وسكتوا عن معناها فنحن حري بنا أن نسكت ولا نبحت لها عن معنى ومن خالف في ذلك فهو جهمي مشبه ومبطل فالآيات مثل "وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ" 173 "وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ" 174 "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" 175 فنؤمن بها ونصدق بلا كيف ولا معنى ولا تفسير 176 فالإستواء ثابت في كلام الله في سبع آيات فهو حق ولا نقول إن له معنى بل نسكت على ما سكتوا ونقف على ما وقفوا فلا نفرس ولا نكيف ونفوض علمها إلى الله تعالى ، ولا نقول إن ذلك الإستواء الذي في كتاب الله تعالى هو بمعنى كذا وكذا بل نسكت ولا نفرس ونكل علم معنى ذلك إلى العليم الخبير وهذا هو التسليم للشرع على منهاج السلف أما من قال إن المراد بالإستواء الإستيلاء أو قال إن الإستواء الصعود أو الإستقرار والتمكن فوق العرش فما سكت بل فسر وما وقف مع الشرع بل تعدى ووقع فيما حذر منه الحميدي وغيره وأي عبارة هي أصرح في التفويض ورد العلم إلى الله سبحانه 177 والحميدي أخذ عن ابن عيينة ومسلم بن خالد وفضيل بن عياض والدراوردي وهو معدود في كبار أصحاب الشافعي وكان قد تهيأ للجلوس في حلقة الشافعي بعده وقد حدث عنه البخاري والذهلي وأبو زرعة وأبو حاتم وبشر بن موسى وخلق.

قال الإمام أحمد: يعتبر الإمام الحميدي من كبار الأئمة. وقال أبو حاتم: وهو يعدل ويزكي ويشهد للحميدي بأنه أثبت الناس وأوثقهم وأضبظهم في سفیان بن عيينة. وقال الفسوي: ما لقيت أحدا أنصح للإسلام وأهله من الحميدي. توفي الحميدي بمكة سنة تسع عشرة ومائتين وقد كان من كبار أئمة الدين. 178

173 سورة المائدة(3)، 64.

174 سورة الزمر(39)، 87.

175 سورة طه(20)، 5.

176 الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، **تذكرة الحفاظ**، دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان،

الطبعة الأولى 1419هـ- 1998م، ج 2/ 4.

177 التفويض مذهب السلف ص 174.

178 تذكرة الحفاظ ج 3/2.

12- الإمام يحيى بن معين ( ت233هـ) يقول جميع من التقيت بهم من الأكابر من اهل العلم يؤمن بهذه الآيات والأحاديث التي تذكر الصفات ويصدق ولا يفسرون ولا يبحثون لها عن معنى ولا يصفوه ويقرون ولا يجدون)179

13- الإمام علي بن إسماعيل أبو الحسن الأشعري ( 260هـ- 324 هـ) قال بن عساكر الإمام الحافظ وهو يصف عقيدة الأشعري فيقول إلي إن الشيخ نصر بن نصر الواعظ أبو القاسم كتب إلي يخبرني عن أبي المعالي القاضي بن عبد الملك وذكر أبا الحسن الأشعري فقال يمتدحه قدس روحه ونضر الله وجهه فإنه بعد أن نظر وبحث في كتب الجهمية والرافضة والمعتزلة فوجد أنهم أبطلوا وعطلوا وأنكروا بعض صفات الله تعالى فقالوا لا يوجد صفة لله اسمها الحياة ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها لعلم ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها السمع ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها القدرة ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها الحياة ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها البصر ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها الإرادة ولا يوجد صفة لله تعالى اسمها البقاء وقال الحشوية والمجسمة و وكذلك قال المحددة المكيفة أن الله علما كسائر العلوم وقدرة مثل القدرات وسمعا كمثل الأسماع وبصرا مثل الأبصار، فذهب أبو الحسن الأشعري مذهبا وسطا فقال إن الله قدرة لا كالقدر وعلما لا كالعلوم و وبصرا لا كالأبصار وسمعا لا كالأسماع وقال جهم إن الإنسان لا يستطيع إحداث شيء ولا خلقه ولا على كسب أي شيء، وقال المعتزلة إن الإنسان يقدر ويستطيع الخلق والإيجاد للأشياء وكسبها ، فسلك رضي الله عنه طريقة بينهما فقال العبد لا يقدر على الإيجاد وإحداث الأشياء وهو يستطيع الكسب وقال المشبهة الحشوية إن الله له كيفا ويرى كسائر المراتب مكييفا محدودا، وقال النجارية والجهمية والمعتزلة إن الله لا يرى أبدا فسلك الأشعري مذهبا وسطا، فقال إن الله تعالى وعد المؤمنين برؤيته وإن المؤمنين سيرون ربه يوم القيامة من غير كيف ولا جهة ولا حد ولا تمثيل ولا تشبيه، والله تعالى غير مماثل لخلقه ولا مشبه بهم ولا كيف له ولا حد وسوف نراه بلا حد ولا كيف ولا جهة ولا تشبيه وهو منزه عن ذلك كله، وقال النجارية وقد جوزوا على الله وجوده بكل مكان بدون جهة ولا حلول ولا جهة وقال المجسمة والحشوية إن العرش مكان لله وهو جالس عليه، فسلك الأشعري مذهبا وسطا في ذلك فقال كان الله تعالى ولا مكان وهو الآن على ما هو عليه والعرش والكرسي مخلوقان عظيمان لله تعالى والعرش ليس مكان له والله تعالى منزه عن المكان وهو الغني ولا يحتاج للعرش والعرش مخلوق له مقهور بقدرته، وقال

المعتزلة إن اليد التي ذكرت في القرآن إنما هي قدرته سبحانه ونعمته ووجهه أي ذاته ووجوده، وقال الحشوية إن اليد التي ذكرت في القرآن لله فهي عضو وجارحة وكذلك الوجه فهو صورة وكيف، فسلك الأشعري رضي الله عنه مذهبا وسطا في هذا فقال إن اليد التي ذكرت في القرآن الكريم هي صفة له سبحانه وليست عضو ولا جارحة وكذلك الوجه فهو له صفة وهو تعالى منزه عن الصورة والشكل والصورة والشكل للمخلوقات والله تعالى خالق وليس مخلوق وقال المعتزلة إن الحديث الذي ذكر أن الله تعالى ينزل فهو ليس له وإنما عبر عن ذلك وأراد نزول ملائكته وبعض آياته وأن الآية التي ذكرت الإستواء فهو الإستيلاء وقال الحشوية والمشبهة عن حديث النزول أي ذاته وهو نزول وتحرك وانتقال من علو إلى سفلى فالإستواء هو حلول الله وجلوسه على عرشه فسلك الأشعري مسلكا وسطا قي ذلك فقال عن حديث النزول إن النزول صفة والإستواء صفة له من غير تحول من مكان إلى مكان والله تعالى منزه عن الحركة والانتقال وقال المعتزلة إن الكلام لله تعالى مخترع مخلوق مبتدع وقال المجسمة الحشوية إن كلام الله قديم والحروف أيضا قديمة واللوح الذي كتب عليه قديم واللون قديم والخط قديم وما بين أوله وآخره والدفنتين قديم وأزلي فذهب أبو الحسن رضي الله عنه مذهبا وسطا في ذلك فقال كلام الله تعالى غير مخلوق وقديم فليس بجادث ولا بمبتدع والحروف المقطعة والألوان والأجسام واللوح والأصوات وجميع ما يتصل بالكتاب الذي كتب فيه القرآن فهو مخلوق وكل ما في الكون حادث ومخلوق(180) فانظر إلى الإمام أبي الحسن الأشعري رحمه الله تعالى كيف جعل من قال عن الله تعالى إنه ينزل بذاته حشويا مجسما وكيف نفى الحد والتكيف عن الله تعالى.

14- الإمام أبو منصور الماتريدي ( ت 333هـ) قَالَ الماتريدي أن الله تعالى قد نفى عن نفسه المثل والشبيه بقوله تعالى "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" 181 فهذه الآية أصل عندنا وصفاته وأفعاله سبحانه لا تشبه صفات وأفعال البشر وما جاء من صفات مثل الإستواء والوجه واليد والنزول وغيرها نؤمن بها كما قال تعالى وكما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم فلا نعطل ولا ننكر ولا نشبه ولا نمثل ونصدق بها ونفوض علمها إلى الله تعالى (182) وهذا بيان واضح من أبي منصور الماتريدي إمام أهل السنة وهو رحمه الله

180 بن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي، تبين كذب المفترى فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الثالثة، 1404، ص 150.

181 سورة الشورى(42)، 11.

182 محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي، التوحيد، المحقق: د. فتح الله خليف الناشر: دار الجامعات المصرية - الإسكندرية، ص 74.

تعالى يقول في التفويض فإنه قال بوجوب القول بما أثبتته النصوص ثم اعتقاد أن لها احتمالات صحيحة في اللغة ثم لا نَقْطَعُ بواحد من الإحتمالات الصحيحة لا حتمال غيره 183.

15- الإمام الترمذي محمد بن عيسى (ت 279 هـ) وسبق كلامه عند الكلام عن الإمام مالك وقال أيضا معقبا على حديث "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَمِينُ الرَّحْمَنِ مَلَأَى سَحَاءً لَا يُغِيضُهَا اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ قَالَ: أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْفَقَ مُنْذُ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ؟ فَإِنَّهُ لَمْ يَغِيضْ مَا فِي يَمِينِهِ، وَعَرَشُهُ عَلَى الْمَاءِ، وَيَدُهُ الْأُخْرَى الْمِيزَانُ يَرْفَعُ وَيَخْفِضُ" 184 ثم قال وهذا الحديث من قسم الحديث الحسن الصحيح. وجاء هذا الحديث في التفسير لهذه الآية: "وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ" 185

وهذا الحديث قد رواه الثقات فنؤمن به وبجميع الأحاديث التي تذكر الصفات ونؤمن بالقرآن وما جاء فيه ونكل علمه لله فلا نؤول ولا نفسر وهذا ماجاء وروي عن الأئمة مثل مالك بن أنس والثوري وابن المبارك وابن عيينة فقالوا نروي هذه الأحاديث ونؤمن ونصدق فلا كيف ولا معنى 186

16- بن سريج الإمام أحمد بن عمر (249هـ-306هـ) قال الإمام الذهبي (كان ابن سريج أفتقه أهل العراق قال الإمام الزنجاني أبو القاسم سعد بن علي سألتني عما صح عندي من منهج السلف رضي الله عنهم وصالح الخلف من التابعين في صفات الله تعالى فصليت صلاة الإستخارة ثم أجبت بجواب الفقيه بن سريج عندما سئل عن الصفات الواردة في القرآن وسنة النبي صلى الله عليه وسلم فأجاب جوابا عظيما فكان مما أجاب ينبغي على العقول أن لا تمثل والله تعالى منزه عن المماثلة والمثيل و ينبغي على الأوهام أن لا تحده والله منزه عن الحد والشبيه وكل محدود مخلوق وينبغي على القلوب أن لا تصفه إلا بما وصف به نفسه في القرآن أو في السنة ، وقد ثبت عن أهل العلم والسنة جميعهم أن كل تلك الأوصاف الواردة في القرآن والسنة مما أشكل ظاهره فكل تلك الأوصاف مما ينبغي الإيمان بها كما جاءت وأن السؤال

183 التفويض مذهب السلف ص 182

184 سنن الترمذي ج5/250.

185 سورة ال عمران(3)،64.

186 محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمى، الجامع الصحيح سنن الترمذي، الناشر : دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق :

أحمد محمد شاکر وآخرون، ج5/250، رقم الحديث 3045.

عنها من البدع وجوابها زندقة وكفر مثل قوله تعالى "هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام" 187 وقوله "الرحمن على العرش استوى" 188 "وجاء ربك والملك صفا صفا" 189 وغيرها مما جاء في القرآن الكريم وثبت في السنة المطهرة كالوجه واليد والإستواء والسمع والنفس والبصر والضحك وصعود الكلم الطيب فنؤمن بها ونصدق ولا نردها ولا نتأولها ولا نشبهه ولا نمثل ولا نترجم صفاه بغير اللغة العربية ونكل علمها إلى الله تعالى ونسلم بالأخبار الواردة) 190 فلاحظ تنصيصه على أن نصوص الصفات من المتشابه وقوله ( لا نترجم صفاته بغير اللغة العربية ) فلو كان اللفظ معلوم المعنى فما المانع من تفسيره وترجمته إلى أي لغة نشاء وفي قوله رضي الله عنه (ونسلم الخبر الظاهر ) جمع بين الايمان باللفظ والسكوت عن المعنى.

### 7.3. المطلب السابع: أدلة مذهب السلف في التفويض من الكتاب:

الدليل الأول قوله تعالى " ليس كمثله شئ " وهو السميع البصير" 191 فجاءت هذه الآية الكريمة لتدل على أنها أصل أصيل، وركن ركين، في معتقد أهل السنة والجماعة، فقد جمع الله تعالى في هذه الآية الكريمة بين النفي والإثبات فنفي المشابهة والمماثلة من كل وجه، فليس هناك وجه تشابه ومماثلة بين الخالق والمخلوق، وإن كان هناك اشتراك في الأسماء، فمن أجرى النصوص على ظواهرها اللغوية في حق المخلوق فقد حمل نصوص الصفات على مقتضى التشبيه، إذ لفظ اليد في لغة العرب التي نزل بها القرآن هي العضو والجزء الذي له بداية ونهاية، وقد نص على ذلك جماعة من أئمة اللغة، وهل حمل لفظ اليد والوجه ونحوها على الظاهر إلا مصادمة صارخة للآية، ومصادمة لأقوال السلف الأئمة المقتدى بهم، وهو في الحقيقة مقتضى للتجسيم قطعاً، لأن الجسم هو ذو الأبعاد الشاغل لحيز من الفراغ، ولا شك أن اليد في لغة العرب هي الجزء الذي له طول وعرض وعمق أي له أبعاد ثلاثة ويشغل حيزا وليس هناك يد في لغة العرب لا تتوفر فيها هذه الصفات، وهذا التعريف لليد مقدار مشترك، لا يختلف وإن اختلف ما أضيفت له اليد، كأن تقول يد النملة أو يد الإنسان أو يد الفيل أو ما شئت من الإضافات، فاليد في جميع هذه المخلوقات لها حقيقة واحدة، وهي البعضية والجسمية، وكثير ممن يفهم نصوص الصفات الخيرية على ظاهرها لا ينفى هذا

187 سورة البقرة(2)، 210.

188 سورة طه(20)، 5.

189 سورة الفجر(89)، 22.

190 العلو للعلي الغفار للذهبي ص208

191 سورة الشورى(42)، 11.

المعنى وإنما يفوض الكيفية، وتراهم يقولون (يد حقيقية) فإذا أردت أن تلتمس لهم عذرا، وتحمل لفظ (حقيقية) على معنى صحيح، كأن تقول لعلهم قصدوا بقولهم حقيقية أي حقيقة شرعية، أو من الحق بمعنى الثابت الذي يقابل الباطل، وجدتهم يصرحون بنفي تأويل الخلف، ورفض تفويض السلف، وأن المراد بهذه الصفات ظواهرها اللغوية، إذا هم يريدون المعنى المجسم لليد ولا شك، فهل هذا المعنى هو مذهب السلف الذي يدعون؟! وانظر إلى تعريف أئمة اللغة لليد والساق والوجه تجد صدق ماقلناه، قال الإمام اللغوي الكبير ابن سيده رحمه الله (اليـد: هي العضو الجارحة الكف وقال أبو اسحق اليـد هي العضو والجارحة وهي من رؤوس الأصابع إلى الكتف) 192 ولفظ الساق اسم للعضو الذي بين القدم والركبة، قال ابن منظور (والساق هي ساق القدم وساق الإنسان هي ما بين القدم والركبة والساق من الحيوانات الإبل والبغال والحمير والفرس هي ما فوق الوظيف والساق من الغنم والبقر والظباء هي ما فوق الكراع قال الشاعر "فَعَيْنَاكِ عَيْنَاهَا وَجِيْدُكِ جِيْدُهَا وَلَكِنَّ عَظْمَ السَّاقِ مِنْكِ رَقِيْقٌ" ويقال عن المرأة مشعرة الساقين امرأة سَوَّاء ويقال عن الطويل الأَسْوَق لأنه طويل الساقين ويقال عن المرأة جميلة الساقين سَوَّاء والمصدر السَوَّوق و قد فسر وشرح ابن الأعرابي هداية الساق بالهداية والرشد فقولته "لَلْفَتَى عَقْلٌ يَعْيشُ بِهِ حَيْثُ تَهْدِي سَاقَهُ قَدَمُهُ" ولفظ الساق لفظ مؤنث قال سبحانه "والتفت الساق بالساق" 193 وقال كعب بن جُعيل فإذا قامت إلى جارحتها لا تحت الساق بخلخال رَجُلٍ وفي حديث القيامة "يُكشَفُ عن ساقه" 194 فلفظ الساق يدل على الأمر الشديد وكشفه فالإنسان الذي تعرض للشدة والضيق الشديد فيقال له شمر عن ساعده وكشف عن ساقه ويقال للحرب إذا اشتدت كشفت الحرب عن ساقها وهو مثل يضرب عن الشدة وكشف عن ساقه للإهتمام بذلك الأمر العظيم وفي قوله تعالى "يوم يُكشَفُ عن ساقٍ" 195 فأراد به الضيق والشدة عند حدوث الأمر العظيم كقولهم قامت الحرب على ساق) 196 ولفظ الوجه يراد به الجزء والمقدار الذي له بداية ونهاية وتحصل به المواجهة قال الإمام الكبير حجة اللغة محمد بن أحمد بن

192 أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، المحكم والمحيط الأعظم، المحقق: عبد الحميد هندائي، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2000 م، ج 363/9، باب الدال والياء.

193 سورة القيامة (75)، 29.

194 الطبراني سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي أبو القاسم، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي بن عبد الحميد السلفي، دار النشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط 2، ط 1، 1415 هـ - 1994 م، ج 357/9، رقم 9763.

195 سورة القيامة (75)، 29.

196 لسان العرب لابن منظور ج 166/10 باب كلمة سوق

طلحة الأزهري المتوفى سنة 370 هجرية قال الليث: الوجه: هو مستقبل كل شيء. ويقال رجلٌ أحمر إذا كان من جهته الحمرة، ورجل أسود، إذا كان من جهته السواد والجهة: النحو، تقول: كذا على جهة كذا.

والوجهة: هي قبلة الشيء، فيقال: توجَّهوا إليكم ووجَّهوا، ، ولفظ التَّوجُّه هو الفعل اللازم، فإذا قيل وجَّهوا إليكم على معنى ولوا وجَّههم، ونقل شمر عن الفراء أنه قال سمعتُ مرة من يقول أخاف أن تجَّوهني بأكثر من هذا، أي تستقبلني. قال شمر: ، والمواجهة: استقبالك الرجل بكلامٍ أو وجَّهٍ والذي أراه أنه مأخوذ من الوجه وهو مقلوب قال: والتُّجاه والوجه لغتان، وهو إذا ما استقبل شيءٌ شيئاً، تقول: دارٌ فلانٍ تُجاه دارٍ فلانٍ(197) وقال الإمام أحمد بن فارس اللغوي المتوفى سنة 395 هجرية (يقال وجَّه الرجل وغيره والوجه مستقبلٌ لكل شيء.. وربما عبَّر بالوجه عن الذات، ويقال أستغفرُ الله ذنباً لستُ مُحْصِيَهُ رَبِّ العبادِ إليه الوجَّه والعملُ، أي لذات الله العمل وعبر به عن لإخلاص ويقال واجهتُ فلاناً إذا جعلته تلقاء وجهي. ووجهت الشيء: جعلته على جهة والوجهة: كلُّ موضعٍ استقبلته. قال الله تعالى "وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ" (198) فهذه الصفات ومثلها العين والجنب ونحوها إن حملت على الظاهر اللغوي، فهي صفات مجسمة والله تعالى ليس بجسم، فلا بد أن يسلك فيها أحد المسلكين: المسلك الأول أن يعتقد أن لهذه الصفات معاني لائقة لا نعلمها على وجه التعيين، وهذا مذهب السلف ومن سلكه فقد سلك سبيل النجاة، وخرج من ظلمات التشبيه وظن التأويل.

والمسلك الثاني: أن تحمل على معان مجازية لائقة بالله تعالى، يقتضيها السياق، وفق القانون اللغوي وقواعد البيان. وبعد هذا البيان فلنعد إلى تفسير هذه الآية مقتطفين بعض كلام أهل التفسير فيها: قال الإمام الطبري وقوله: "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" 200 هذه الآية فيها وجهتان: إحداهما أن يكون معناها: ليس الله كشيء، وأكد الكلام بالمثل والكاف وهما بنفس المعنى والوجهة الأخرى: أن يكون معناها: أن يكون الله

197 أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، تهذيب اللغة، دار النشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - 2001م، الطبعة: الأولى، تحقيق

: محمد عوض مرعب، ج6/186 باب لفظ كلمة جوه.

198 سورة البقرة(2)، 148.

199 معجم مقاييس اللغة ج6/86 باب لفظ كلمة وجه.

200 سورة الشورى(42)، 11.

تعالى ليس مثل شيء أبدا، وأدخلت الكاف هنا إدخالاً) 201 قال الراغب الأصفهاني (ومعنى المثل هنا على قولين أولهما: أنه بمعنى الشبه والشبيه، ويعبر بها عن وصف الشيء نحو قوله "مثل الجنة التي وعد المتقون" 202 عند بعضهم، وثانيهما: المثل هو المشابهة لشيء ما وهو من الألفاظ التي تعم وتشمل كثيرا من ألفاظ المشابهة ولفظ المساوي يقال إذا شارك شيئا آخر في الكمية فقط، ولفظ الشكل يقال إذا شارك شيئا آخر في القدر والمساحة فقط، ولفظ الشبه يقال إذا شارك شيئا آخر في الكيفية فقط، ولفظ الند يقال إذا شارك شيئا آخر في الجوهر، ولفظ المثل عام في كل تلك الألفاظ فيشملها جميعا ولما أراد الله تعالى نفي الشبه والشبيه والند والمثيل والنظير والتشبيه من كل وجه خصه بالذكر فقال "ليس كمثل شيء" 203 والجمع بين المثل والكاف وذلك لتأكيد النفي وتنبهها على أنه لا يصح استعمال الكاف والمثل فنفي بكلمة ليس كلا الأمرين جميعا. وقيل إن كلمة المثل هنا معناها الصفة ومعنى الآية أي ليس كصفته صفة لينبه على أن الأوصاف التي ذكرها ويشبه ظاهرها أوصاف البشر فليس المقصود مشابهة البشر ولا على ما يفهمه البشر من الإستعمال فقوله تعالى "للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الأعلى" 204 أي لهم أوصاف السوء وله سبحانه الصفات الكاملة العلى. وقد منع الله تعالى عن ضرب الأمثال بقوله " فلا تضربوا لله الأمثال" 205 ثم نبه تعالى أنه قد يضرب لنفسه سبحانه المثل ولكن لا يجوز لنا أن نقتدي به سبحانه فقال: " فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" 206 ثم ضرب سبحانه لنفسه مثلا فقال "ضرب الله مثلا عبدا مملوكا" 207 الآية، وفي هذا تنبيه على أنه لا يجوز أن نصف الله إلا بما وصف به نفسه فلا يجوز وصفه بوصف البشر) 208 وقال الإمام القرطبي رحمه الله تعالى (ويجب الإعتقاد بأن الله تعالى له الصفات العليا والأسماء الحسنى والأوصاف القديمة الكاملة وما جاء من ألفاظ في القرآن والسنة مما تشبه في أسمائها صفات المخلوقات فالله تعالى منزه عن الشبيه والمثيل

201 محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، [ 224 - 310 هـ ]، المحقق : أحمد محمد شاكر، الناشر : مؤسسة الرسالة، الطبعة : الأولى ، 1420 هـ - 2000 م، ج 509/21.

202 سورة الرعد(13)، 35.

203 سورة الشورى(42)، 11

204 سورة النحل(16)، 60.

205 سورة النحل(16)، 74.

206 سورة النحل(16)، 74.

207 سورة النحل(16)، 74.

208 أبو القاسم الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تحقيق محمد سيد كيلاني، الناشر دار المعرفة، مكان النشر لبنان، ص

فصفاته قديمة وصفات المخلوقات حديثة مكتسبة فصفات الخلق لا تنفك عن الحدوث والحاجة والأعراض وصفات الخالق قديمة غير حادثة لا يعترها التغير كما قد ذكرنا في كتابنا في شرح الأسماء الحسنى والله تعالى يقول: " لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ " وقد قال بعض العلماء المحققين : إثبات ذات غير مشبهة للذوات ولا معطلة من الصفات وزاد الواسطي رحمه الله بيانا فقال : ليس كذاته ذات ولا كأسمه اسم ولا كفعله فعل ولا كصفته صفة إلا من جهة موافقة اللفظ وجلت الذات القديمة أن يكون لها صفة حديثة كما استحال أن يكون للذات المحدثه صفة قديمة وهذا كله مذهب أهل الحق والسنة والجماعة رضي الله عنهم ! (209 وقال الإمام الرازي(قال تعالى : لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ 210 وهذه الآية فيها مسائل :

المسألة الأولى : احتج علماء التوحيد قديما وحديثا بهذه الآية في نفي كونه تعالى جسما مركبا من الأعضاء والأجزاء وحاصلا في المكان والجهة ، وقالوا لو كان جسما لكان مثلا لسائر الأجسام ، فيلزم حصول الأمثال والأشباه له ، وذلك باطل بصريح قوله تعالى : لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ويمكن إيراد هذه الحجة على وجه آخر ، فيقال إما أن يكون المراد لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ في ماهيات الذات ، أو أن يكون المراد ليس كمثلته في الصفات شيء ، والثاني باطل ، لأن العباد يوصفون بكونهم عاملين قادرين ، كما أن الله تعالى يوصف بذلك ، وكذلك يوصفون بكونهم معلومين مذكورين ، مع أن الله تعالى يوصف بذلك ، فثبت أن المراد بالمماثلة المساواة في حقيقة الذات ، فيكون المعنى أن شيئا من الذوات لا يساوي الله تعالى في الذاتية ، فلو كان الله تعالى جسما ، لكان كونه جسما ذاتا لا صفة ، فإذا كان سائر الأجسام مساوية له في الجسمية ، أعني في كونها متحيزة طويلة عريضة عميقة ، فحينئذ تكون سائر الأجسام ماثلة لذات الله تعالى في كونه ذاتا ، والنص ينفي ذلك فوجب أن لا يكون جسما، واعلم أن محمد بن إسحاق بن خزيمة أورد استدلال أصحابنا بهذه الآية في الكتاب الذي سماه «بالتوحيد» ، وفي الحقيقة هو كتاب الشرك ، واعترض على هذه الاستدلالات ، وما أناذا أذكر مختصر كلامه، فقد كان قليل الفهم ناقص العقل ورجلا مضطرب الكلام، فقال : « فقد أثبتنا الوجه لله تعالى ولو كشف لنا وجه ربنا لأحرقنا سبحات وجهه كل شيء يدركه بصره ولوجه الله من النور والبهاء والضياء والجمال مالا يعلمه إلا الله ولوجه ربنا القدم والبقاء وننفي عنه الهلاك والفناء ووجوه البشر مكتوب عليها الفناء والهلاك وإثباتنا للوج لا يقتضي تشبها فانظر إلى

209 أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ، تحقيق: أحمد

البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964م، ج9/16.

210 سورة الشورى(42)، 11.

المخلوقات فإن لها وجوها فلو قلت إن للكلاب وللخنازير وجوها فهل أنت بذلك تكون قد شبهت وجوه بني آدم بالحيوانات والخنازير فلا شك ببطلان هذا المسلك وهو مذهب الجهمية فلا ملازمة ولا مشابهة إذا بين إثبات الوجه لله وإثبات الوجه للمخلوقات»، وذكر في فصل آخر من هذا الكتاب « وقال في موضع آخر من الكتاب إن القرآن الكريم قد أثبت مساواة بين ذات الله وبين ذوات الخلق في بعض الصفات وهذا لا يعني المشابهة بين الخالق والمخلوقات». ونحن نذكر تلك الصور التي ذكرها، فالصورة الأولى التي ذكرها: «أنه تعالى قال في هذه الآية "وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" 211 وقال في حق الإنسان "فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا" 212، الصورة الثانية قال "وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ" 213 وقال في حق المخلوقات "أَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ مُسَخَّرَاتٍ فِي جَوْ السَّمَاءِ" 214 الصورة الثالثة قال: "وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا" 215 " وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا" 216 وقال في حق الخلق "تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ" 217 الصورة الرابعة قال أما لإبليس "ما مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي" 218 وقال "بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ" 219 وقال: في حق الخلق "ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيكُمْ" 220، "ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ يَدَاكَ" 221 "إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" 222 الصورة الخامسة: "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" 223 وقال فيمن يركب الدواب "لِتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ" 224 وقال عن سفينة نوح "وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ" 225، الصورة

211 سورة الشورى(42)،11.

212 سورة الإنسان(76)،2.

213 سورة التوبة(9)،105.

214 سورة النحل(16)،79.

215 سورة هود(11)،37.

216 سورة الطور (52)،48.

217سورة المائدة (5)،83.

218 سورة ص (38)،75.

219 سورة المائدة (5)،83.

220 سورة آل عمران(3)،182.

221 سورة الحج (22)،10.

222 سورة الفتح (48)،10.

223 سورة طه (20)،5.

224سورة الزخرف(43)،13.

225 سورة هود (11)،44.

السادسة: فالله تعالى قد سمى نفسه عزيزا سبحانه فقال: "الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ" 226، ثم ذكر هذا الاسم نفسه في حق المخلوقين بقوله "يَأْتِيهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبَا شَيْخًا كَبِيرًا" 227، "يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلَنَّا الضُّرَّ" 228، الصورة السابعة: سمى الله تعالى نفسه بالملك وسمى بعض خلقه الملك عندما قال: "وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُؤْتِينِي بِهِ" 229 وسمى نفسه بالعظيم ثم أطلق هذا الاسم نفسه على المخلوق فقال: "رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ" 230 وسمى الله تعالى نفسه بالجبار والمتكبر وأطلق هذا الاسم نفسه على الخلق فقال "كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ" 231 ثم استطرد وأكثر من الأمثلة من هذا النوع «وحقيقة القول إن هذا الرجل الجاهل وقع فيما وقع فيه من التخبط والخطأ لأنه لم يدرك الفرق بين المثليين وعلماء العقيدة والتوحيد بينوا الفرق بدقة بين المثليين فقالوا إن المثليين إذا قام أحدهما مكان الآخر بالماهية والحقيقة والبحث في هذه المسألة لا بد من ذكر ما يتعلق بها من شرح ومقدمات فأقول الشيء لا يعتبر إلا بجزء من ماهيته أو تمام ماهيته أو بشيء خارج عن ماهيته من لوازم الماهية أو ليس من لوازمها وهذا التفريق مبني على أساس الفرق بين الذات والصفات بين ماهية الشيء وصفاته القائمة به فمثلا نحن نرى الحبة من فصيلة العنب تكون في أول منشئها حامضة وتامة الخضرة ثم بعد مضي فترة من الزمن تتبدل صفاتها فتصبح سوداء حلوة فحقيقة الذات باقية لم تتغير لكن صفاتها قد تغيرت وهذا واضح لكل متبصر عاقل فالذات إذا غير الصفات القائمة بها وكذلك شعر الإنسان يكون في مسودا في أول مراحل العمر ثم مع كبر السن والشيخوخة يصبح تام البياض فكل ذلك يدل بوضوح على الفرق بين الذات والصفات فكل ذلك يدل غاية الدلالة على أن تغير الصفات لا يدل على تغير الذوات، فالشيء مثلا يكون ساكنا ثم يصبح متحركا ثم يصبح ساكنا بعد ذلك وهكذا فالصفات تتغير وتتبدل والذوات باقية على اختلاف الصفات والأحوال والصفات متعاقبة متبدلة متحولة متطورة من طور إلى طور فنستطيع أن نقول حقيقة وهي أن الذوات لا تتبدل ولا تتغير بتغير صفاتها واختلاف أطوارها، فالأجسام جميعها للمخلوقات تتألف من أجزاء وأعضاء فالوجه تشترك به القردة والخنزير والكلاب والفرس والإنسان فالذات واحدة لكن اختلاف الصفات والأحوال جعلها تبدو كأنها

226 سورة الحشر (59)، 23.

227 سورة يوسف (12)، 78.

228 سورة يوسف (12)، 88.

229 سورة يوسف (12)، 50.

230 سورة التوبة (9)، 129.

231 سورة غافر (40)، 35.

مختلفة لكن حقيقتها واحدة وذواتها واحدة ومتماثلة، والعوام من الناس لا يعرفون هذا التفریق الذي يذكره أهل العلم فلا يفرقون بين الذات والصفات وبين الماهية للشيء وبين اختلاف حاله وتطوره فالوجه في كل الأجسام واحد لكن يتغير في صفاته بين مخلوق وآخر فيقول الجاهل والعامي إن وجه الخنزير يختلف عن وجه الإنسان فهم لا يفرقون بين الذات والصفات ويظنون اختلاف الشكل واللون والصورة هو اختلاف في ذواتها وحقائقها فنستطيع أن نقول إن مقاله دل على جهله وأنه من العوام في تفكيره وعدم تفرقه بين الذات والصفات وكان جاهلا الفرق بين التماثل بين حقيقة الأشياء وصفاتها، ثم إن هناك أدلة على تماثل الأجسام فيما أن يكون هذا الكلام مسلما به أو لا فإذا كان مسلما به فقد تم الأمر وإن لم يكن مسلما به وكان ممنوعا فنرد عليه فلم لا يكون إله العالم هو الشمس أو القمر أو غيره من الأجسام الكبيرة لكونه مخالفا لسائر الأجسام ومتمتعا بسائر الصفات التي تؤهله لأن يكون إلهها حقا ثم بعدئذ هل يقدر الجسمة على إبطال هذه الفرضية؟! فإن قالوا هذا لا يكون لأنه مخالف للقرآن والسنة فنقول لهم هذا من غباءكم فصحة القرآن وثبوت النبوة متوقف على معرفة الإله الحق ثم إن علماء الكلام والأصول أثبتوا أن الأجسام كلها متماثلة من حيث ذاتها وحقيقتها فدل ذلك على أن الإله الحق لا يمكن أن يكون جسما لأنه لو كان جسما لانطبق عليه ما ينطبق على سائر الأجسام من حيث الحدوث والتغير والعجز والمحدودية وغيرها من خواص الأجسام، وقد دل النقل والعقل على خلاف ذلك واستحالته فأما النقل فيقول تعالى : "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" فقد تقرر لدينا إذا أن الإستواء إذا ذكر في حق المخلوق لا يلزم منه تماثله في حق الخالق فحصول الإستواء في الصفة لا يلزم منه حصول الإستواء في الحقيقة إلا أن نقول إن ذاته مماثلة لذوات الأجسام وحقيقتها وقد تبين لنا استحالة ذلك عقلا ونقلا لأن المهم والمعتبر في المماثلة إنما هو في الحقائق والذوات لا من حيث الصفة وقد تبين لنا إذا قوة حجة أهل السنة والتوحيد باستحالة كون الإله جسما أو مساويا ومماثلا للأجسام وما ذكره المخالف بسبب جهله وبعده عن حقائق الأمور ونسأل الله تعالى الهداية والرشد وحسن الختام.) 232 وقال الشوكاني ومن تدبر الآية حق التدبر وفهمها الفهم الصحيح الحق فإنه عندئذ يكون نير البصيرة واضح الفكر ولا يتخبط كما يتخبط المتخبطين في صفات الله تعالى فإذا قرأ المؤمن العاقل "ليس كمثل شئ" وهو السميع البصير" 233 فهو يفهمها فهما صحيحا ومن خلال هذا

232 الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، مفاتيح الغيب،

الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420 هـ، ج 27/582-584.

233 سورة الشورى(42)، 11.

الفهم ينزه الله تعالى عن كل معنى من معاني المخلوقات فتكون هذه الآية نورا له في زمن الظلمة والخلاف والتفرق وإذا ماضم إليها آية أخرى وهي "وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا" 234 فهو قد جمع عندئذ بين علم الكلام وعلم العقيدة والأصول) 235 ويستفاد من قوله تعالى: " ليس كمثل شيء" 236 صفات السلب ويعني ذلك نفي كل ما لا يليق بالله تعالى من صفات الخلق والمحدثات ثم أتبع ذلك بثبوت بصفة العلم له سبحانه وذلك بقوله وهو السميع البصير اللتان تدلان على أن العلم يتعلق بالموجودات من مسموعات ومبصرات ليلفت النظر ولينبه على أن نفي المماثلة لله تعالى لا يعني عدم اتصافه بأوصاف الكمال لمعنوية كالعلم والسمع والبصر والحياة والقدرة والإرادة وهي صفات قديمة بقدم الله تعالى وإن كانت تشبه صفات البشر فالشبه من حيث الإسم لا من حيث الحقيقة وهي صفات حادثة في حق المخلوقات وواجبة وكاملة في حق الخالق فكون الله تعالى متصف بصفة السمع والبصر فهذا داخل في عموم قوله تعالى "ليس كمثل شيء" 237 فيفهم منه أنهما ليستا جارحتين أو عضوين وحاشاه سبحانه الإتصاف كأوصاف الخلق والمحدثات "ليس كمثل شيء" 238 وقال في تفسير قوله سبحانه "أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا" 239 فذكر سبحانه في هذه الآية الكريمة أنه خلق للإنسان الأنعام وسخرها لها وأحلها له وجعل الخلق الذي تكونت منه الأنعام قد تم بصنع أيدي الله تعالى وعبر بالأيدي لأنه هو الذي جرت عليه العرب في التعبير عن الصناعة وهو كما سماها أهل اللغة العربية من الإستعارة التمثيلية وذلك لبيان شأن الخلق والإيجاد والإبداع ومنه أيضا قوله "وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ" 240، وقوله تعالى أيضا: "لَمَّا خَلَقْتُ بِيَدِي" 241. والقرينة التي تدل على أن هذا التعبير من الاستعارة هو ما ثبت باليقين من خلال قوله تعالى

234 سورة طه(20)، 110.

235 محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليميني، فتح القدير، الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة:

الأولى - 1414 هـ، ج4/606.

236 سورة الشورى(42)، 11.

237 سورة الشورى(42)، 11.

238 الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير. الطبعة التونسية، دار النشر: دار سحنون للنشر والتوزيع - تونس - 1997 م،

ج48/25.

239 سورة يس(36) الآية 71.

240 سورة الذاريات(51)، 47.

241 سورة ص(38)، 75.

"ليس كمثلته شيء" 242 وأنه سبحانه تنزه عن مشابهة المحدثات والمخلوقات، فهذا من اليقين القطعي في عقيدة أهل السنة. 243

الدليل الثاني قوله عز وجل "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" 244: وتدل هذه الآية على عدم تجزؤ ذات الله وأنها ليست مكونة من أجزاء وأعضاء وجوارح فليست مركبة من أجزاء فالله واحد ذاتا و صفاتا، فلا يجوز أن يكون له شريك في صفاته، والقول بأن المعاني متحدة في قولنا (يد الله) و(يد زيد) نقض لحقيقة التوحيد، ولذا لا يصح أن يقال حقيقة اليد اللغوية المضافة واحدة وإنما التوحيد فقط في الكيفيات، وكثير من الناس يعجزون أن يصرحوا بهذا المعتقد الفاسد، ولذا يقولون معاني صفات الله معلومة في اللغة وهي محمولة على الحقيقة لا المجاز، وأنها مجهولة الكيف. فإذا تنزلت معهم وقلت لهم: إنكم قد أحلتمونا إلى اللغة بقولكم الصفات معلومة المعنى في اللغة، مجهولة الكيف، وليست اللغة منا بعيد، فإذا عدنا إليها كما قلتم وجدنا اليد بمعنى الجارحة والبعض، فهل تقولون إن اليد في حق الله تعالى هي الجارحة والبعض، وهذا نقض محقق اتفق العلماء على ذم قائله، والجاهل على كفره، سيقولون: اليد هي الجارحة في حقنا، لا في حق الله تعالى، فنقول لهم: قلتم إن المعنى معلوم في اللغة فبحثنا في اللغة عن المعنى الحقيقي لليد فوجدنا أن معنى اليد هي العضو والبعض والجزء الذي له طول وعرض وعمق أي جسم مركب في الإنسان من أصابع وراحة الكف، وهذه اليد هي جارحة يجترح بها الإنسان الأخذ والعطاء، فلما أن استقر هذا المعنى بأيدينا سلبتموه منا فبحثنا ثانية في لغة العرب عن معنى لليد حقيقي غير ماسبق أن نفيتموه فلم نجد، ولكننا عند بحثنا وجدنا أن لليد خمسة وعشرين معنى أو يزيد، قال شيخ الإسلام خاتمة الحفاظ ابن حجر العسقلاني (وكلمة اليد تطلق في اللغة العربية على كثير من المعاني جمعت منها خمسة وعشرين معنى منها الحقيقي ومنها المجازي فالمعنى الأول يراد بها العضو والجارحة المعهودة والمعنى الثاني تطلق ويراد بها القوة نحو قوله تعالى "داود ذا الأيد" والمعنى الثالث تطلق ويراد بها الملك كما في قوله تعالى "أن الفضل بيد الله" والمعنى الرابع تطلق ويراد بها العهد كما في قوله تعالى "يد الله فوق أيديهم" ومنه قولهم عندما يريد أحدهم أن يعبر عن المودة والوفاء بها فيقول هذه يدي لكم بالوفاء والمعنى الخامس تطلق ويراد بها الإستسلام والإنقياد كما في ورد وجاء في شعر أحدهم أطاع يدا بالقول فهو ذلول، والمعنى السادس تطلق ويراد بها النعمة كما يقول أحدهم لك

242 سورة الشورى(42)، 11.

243 التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور ج 68/23

244 سورة الإخلاص(112)، 1.

علي يد أي لك نعمة علي وكما قالوا وكم لظلام الليل عندي من يد، والمعنى السابع تدل اليد على الملك كما قال تعالى "بيده الملك" وقال في آية أخرى "قل ان الفضل بيد الله" والمعنى الثامن تطلق ويراد بها الذلة والهوان "حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون" والمعنى التاسع يقصد بها صاحب والمالك والمشرف على الشئ والولي عليه كما في قوله تعالى "أو يعفوا الذي بيده عقدة النكاح" والمعنى العاشر يقصد بها السلطان والملك والقائد والمعنى الحادي عشر تطلق ويراد بها الطاعة والإنقياد والمعنى الثاني عشر تطلق ويراد بها الجماعة والمعنى الثالث عشر تطلق ويراد بها الطريق وكما يقال اخذته يد الساحل والمعنى الرابع عشر يدل على التجزؤ والتفرق كما يقال تفرقوا أيدي سبأ والمعنى الخامس عشر تطلق اليد ويراد بها الحفظ والمعنى السادس عشر تطلق ويراد بها جزء من القوس أي يد القوس من أعلى القوس والمعنى السابع عشر تطلق ويراد بها مقبض السيف أي يد السيف ومقبضه والمعنى الثامن عشر تطلق ويراد بها يد الرمح والمعنى التاسع عشر تطلق ويراد بها جناح الطير والمعنى العشرون تطلق ويراد بها فترة من الزمان فيقال لا ألقاه يد الدهر والمعنى الحادي والعشرون تطلق ويراد بها البدء أو الابتداء كما يقال لقيته أول ذات يدي والمعنى الثاني والعشرون تطلق ويراد بها يد الثوب أي ما فضل وزاد منه والمعنى الثالث والعشرون تطلق ويراد بها يد الشئ أي أمامه والمعنى الرابع والعشرون تطلق ويراد بها القوة والطاقة والمعنى الخامس والعشرون تطلق ويراد بها النقد والتقابض تقول بعته يدا بيد(245) ولعل المعنى الثالث الملك بضم الميم والمعنى السابع الملك بكسر الميم قال الزجاج(كلمة الملك إذا كانت حركتها الضم فتعني السلطان والقدرة والقوة وإذا كانت حركة حرف الميم بالكسر الملك فيقصد بها ما حوته اليد وجماعته وكلمة الملك بفتح الميم وهو المصدر يقال ملكت الشئ أملكه ملكا) 246 والمعنى التاسع لكلمة اليد تطلق ويراد بها القوة والقدرة فتقول العرب ليس لي بهذا الأمر من يد أي من طاقة وقوة قال تعالى "أَوْ يَعْمُؤُ الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النَّكَاحِ" (247) 248 فهذه معاني اليد كمثل، وهي مقسمة إلى حقيقة ومجاز، فأما المجاز فإن قلنا لكم: هل ترضونه وتقبلونه؟ قلت: إن حمل

245 أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي ، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر : دار المعرفة - بيروت ، 1379 تحقيق : أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، ج3/13رقم الحديث 6974 باب قول الله تعالى لما خلقت بيدي؛ محمد بن عمر بن الحسين الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي أبو عبد الله فخر الدين، مفاتيح الغيب من القرآن الكريم، دار النشر / دار إحياء التراث العربي، ج412/26.

246 عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، الناشر : المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثالثة ، 1404، ج314/5.

247 سورة البقرة(236).

248 تفسير الرازي ج412/26

آيات الصفات على المجاز تحريف وتعطيل. ولم يبق بعد المجاز إلا الحقيقة أو التفويض ، فهل ترضون بتفويض المعاني؟ قلتم لا نرض التفويض، فإن التفويض شر مذاهب أهل البدع كذا زعمتم. فنقول لهم: أنتم بهذا قد نفيتم جميع المعاني التي يحملها اللفظ، الحقيقي منها والمجازي، فإذا كان المفوض قد صرف اللفظ عن حقيقته ، وجزم بواحد من المعاني المجازية فكان تأويله تأويلاً إجمالياً، والمؤول قد صرف اللفظ عن حقيقته، وجزم بواحد من المعاني المجازية فكان تأويله تأويلاً تفصيلياً، إلا أنهما جميعاً أبقيا للفظ معنى يحمل عليه، بخلاف من نفى المعاني المجازية، ثم نفى المعنى الحقيقي بنفيه للأبعض والأجزاء، فهو قد فرغ اللفظ من محتواه، ثم يدعي بعد ذلك أنه يحمل اللفظ على حقيقته، والحقيقة التي يدعي أنه يحمل اللفظ عليها، ليست هي الحقيقة اللغوية. قال البيضاوي في تفسيره(وكلمة أحد من قوله تعالى "قل هو الله أحد" هي بدلٌ أو هي خبر ثانٍ يدل على أن الله تعالى متصف بجميع صفات الكمال والجلال وهو سبحانه واحد في صفاته وذاته وأفعاله ومنزه عن التركيب والأجزاء والأبعض ومنزه عن التحيز والجهة والجسم)249 وقال ابن كثير في تفسير قوله تعالى "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" ويعني ذلك أن الله تعالى واحد أحد لا وزير له ولا نظير ولا ند ولا مثل ولا وزير ولا شبيه ولا عدل فلا أحد ولا واحد ولا كامل في صفاته وأفعاله إلا الله)250 وقال الحنبلي عمر بن علي بن عادل( مبحث في دحض شبهة المجسمة وقد تمسك المجسمة في إثبات الأجزاء والجوارح للخالق المنزه عن صفات المحدثات سبحانه بهذه الآية وغيرها من آيات الصفات مثل قوله تعالى "وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ الرَّحْمَنُ"251 والجواب عن ذلك أن هذه الآية الكريمة "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" هي رد وجواب لكل من يعتقد زوراً وبهتاناً في الله وأنه مكون من أعضاء أو أجزاء أو جوارح فجاءت هذه الآية رداً مناسباً على هؤلاء المجسمة وتعني أن الله تعالى واحد في ذاته وواحد في صفاته وأفعاله فلذلك عندما تمر بنا الآيات التي تذكر الصفات كالوجه واليد والساق وغيرها من الأحاديث فعند ذلك لا بد من التأويل وعدم فهمها على ظاهرها)252.

249 البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، المحقق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - 1418 هـ، ج5/547.

250 تفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج8/528.

251 سورة الرحمن(55)،26.

252 أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - 1419 هـ -1998 م، الطبعة: الأولى، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، ج8/165.

الدليل الثالث قوله تعالى "اللَّهُ الصَّمَدُ": قال الإمام الطبري في تفسيره الجامع (لفظ الصمد في اللغة العربية: هو المقصود والمصمود والسيد الذي تحتاجه الخلائق ولا أحد فوقه ومثل ذلك تسمي العرب ساداتها؛ ومنه قول الشاعر «ألا بَكَرَ النَّاعِي بِحَيَّرِي بَنِي أَسَدٍ... بِعَمْرٍو بِنِ مَسْعُودٍ وَبِالسَّيِّدِ الصَّمَدِ»، وقال الزبيران وَلَا رَهِينَةً إِلَّا سَيِّدٌ صَمَدٌ، فإذا تحصل لدينا أنه لا بد من تأويل الكلمة وخير معنى لها هو ما كانت تستخدمه العرب في لغتها في استخدام هذه الكلمة واستخدام معناها) 253 وجه الدلالة من كلام الإمام الطبري أن الصمد هو الذي تحتاج إليه الخلائق قاطبة، وهو سبحانه منزّه عن الحاجة إلى عرش يستقر عليه، أو حيز يحويه أو جهة يكون فيها أو آلة يعمل بها، وفي هذا بيان واضح، أن من ذهب إلى إثبات المعاني الحقيقية للصفات الخيرية، فقد صادم صمدية الله تعالى وغناه، وجعله سبحانه محتاجا في عمله إلى آلة هي اليد وفي بصره إلى آلة هي العين، وفي وجوده إلى حيز هو المكان، وهكذا. وقال الإمام طاهر بن محمد الإسفراييني (لقد ذكر الله سبحانه في هذه السورة المباركة سورة الإخلاص أوصافه الجليلة وكمال ذاته العليا فقال "قل هو الله أحد الله الصمد" فبين سبحانه وتعالى في هذه السورة المباركة كما ذاته وأنه تعالى واحد أحد لا يتجزأ فليس مركبا من أجزاء أو أعضاء وليس له معين ولا وزير ولا مساعد وهو الغني المصمود المقصود فتحتاجه الخلائق كلها ولا يحتاج إلى أحد فهذا أحد معاني الصمد والمعنى الآخر لكلمة الصمد أي لا جوف له فليس جسما حتى يكون له جوف سبحانه وتعالى وهو الكامل في أوصاف ذاته المنزه عن كل نقص وكل مماثلة أو مشابهة لمخلوق فبين سبحانه في هذه السورة جميع أوصاف الكمال له ونفى كل نقص وكل مالا يليق به سبحانه فقال "فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" 254 ولقد ذكر رسول صلى الله عليه وسلم (من عرف نفسه فقد عرف ربه) 255 ومعنى الحديث أن المؤمن المتبصر الذي يتدبر وينظر خلقه المتصف بالعجز والضعف والتقصير وأنه لا حول له ولا قوة ولا يملك من أمر نفسه شيئا عندئذ يدرك ويعرف أن له ربا وخالقا موصوفا بالكمال وإتقان الصنعة والرحمة والوحدانية سبحانه وتعالى وقد جاء هذا المعنى في أحد

253 الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، المحقق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000 م، جج 693/24.

254 سورة محمد (47) 19.

255 شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، المحقق: محمد عثمان الخشت، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، 1405 هـ - 1985 م، ص 657 رقم الحديث 1149.

الأحاديث "تفكروا في خلق الله ولا تتفكروا في الله" 256 ومعنى ذلك أن الإنسان مأمور أن يتفكر في عظيم مخلوقات الله وإبداع صنع الله في الخلق وأن يتفكر في ضعف المخلوقات وعجزها وخاصة الإنسان الذي لا يملك من أمر نفسه شيئاً فإذا عرف الإنسان نفسه وخلقته وأنه متصف بالعجز والضعف والقصور عند ذلك يعرف ويوقن أن له ربا خالقاً متصفاً بالكمال المطلق والغنى المطلق وهو الصمد الذي لم يكن محتاجاً لأحد ولا يحتاج لأحد أبداً سبحانه المنزه عن كل نقص وحاجة وعون) 257 وهذا الحديث المذكور "من عرف نفسه فقد عرف ربه" ذكر الإمام النووي رحمه الله أنه لم يثبت، ونسبه السمعاني ليحيى بن معاذ 258 وقال الإمام السخاوي وهو ينقل عن أبي المظفر بن السمعاني عن هذا الحديث عند كلامه عن الحسن والقبيح العقليين فقال هذا الحديث ليس مرفوعاً بل من كلام يحيى بن معاذ الرازي وكذلك قال الإمام النووي إن هذا الحديث غير ثابت وقالوا في شرحه وتفسيره بأن من أدرك وفهم حقيقة خلقه بالحدوث عند ذلك يعرف ربه وأنه متصف بالقدم من أدرك وفهم حقيقة خلقه وأن ماله إلى الفناء يعرف ربه وأنه باق سبحانه 259 والحديث الآخر "تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله" قال عنه السخاوي وعند أبي نعيم وفيه ذكر إسرائيل ولطبراني في الأوسط والبيهقي في الشعب وسنده ضعيف لكن مجيئه من عدة روايات وأسانيد أكسبه قوة ومعناه صحيح وقد جاء في صحيح مسلم ما يؤيد معناه 260 عن أبي هريرة مرفوعاً "لا يزال الناس يتساءلون حتى يقال هذا خلق الله الخلق فمن خلق الله فمن وجد من ذلك شيئاً فليقل آمنت بالله" 261 وقال الإمام البيضاوي عند تفسيره لقوله تعالى "الله الصمد" وهذا اللفظ يقصد به المقصود في حوائج الخلق والموجودات وهو السيد المطاع الذي تحتاجه الموجودات والمخلوقات جميعها ولا يحتاج لأحد من خلقه ولا لأي موجود وهو المتصف بالغنى المطلق سبحانه وكرر لفظ الجلالة الله

256 السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، جامع الأحاديث (ويشتمل على جمع الجوامع للسيوطي والجامع

الأزهر وكنوز الحقائق للمناوي، والفتح الكبير للنبيهاني)

ضبط نصوصه وخرج أحاديثه: فريق من الباحثين بإشراف د علي جمعة (مفتي الديار المصرية)، طبع على نفقة: د حسن عباس زكي، ج 325/11، رقم الحديث 10898.

257 طاهر بن محمد الإسفراييني، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، الناشر: عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى، 1983، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ص 162.

258 مرعي بن يوسف الكرمي، الفوائد الموضوعة في الأحاديث الموضوعة، المحقق: محمد بن لطفي الصباغ، الناشر: دار الوراق، ص 103

259 المقاصد الحسنة للسخاوي، ص 657 رقم الحديث 1149.

260 صحيح مسلم ج 1/19، باب بيان الوسوسة في الإيمان وما يقوله من وجدها، رقم الحديث 209

261 المقاصد الحسنة للسخاوي ص 261.

ليؤكد أن من اتصف بهذه الأوصاف هو الإله الحق ومن لم يتصف بها لم يكن إلهًا فالإله يحتاجه الخلق ولا يحتاج للخلق (262).

الدليل الرابع: قوله تعالى "وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ": فهذه نصوص دالة على أنه سبحانه وتعالى الغني قال الإمام الرازي (والله سبحانه وتعالى متصف بالغنى المطلق فلا يحتاج لشيء ويحتاجه كل شيء ولو احتاج إلى جوارح وأعضاء لذاته لما اتصف بالغنى المطلق مع احتياجه للأعضاء) 263 وقال الإمام سراج الدين بن عادل الحنبلي (لما اتصف الله تعالى بالغنى المطلق أوجب ذلك غناه عن الأعضاء والجوارح والأجزاء والمكان والجهة) 264

الدليل الخامس: قوله تعالى "فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا" 265 قال ابن منظور و النَّدُّ بالكسر : المثل والنظير والجمع أُنْدَادٌ 266 فقد نهي الله تعالى أن يتخذ عباده أندادا له في ربوبيته أو ألوهيته أو أسمائه وصفاته، فمن عبد مخلوقا من دون الله تعالى أو مع الله تعالى فقد اتخذ مع الله تعالى ندا، ومن شبه الله بمخلقه في حقائق صفاته فقد اتخذ لله أندادا من دون الله.

### 8.3. المطب الثامن : المساواة اللفظية بين صفات الخالق وصفات المخلوق لا تقتضي

#### تشبيها ولا نقصا

وهنا ينبغي التنبيه إلى مسألة قد تلتبس وهي أن المساواة اللفظية بين الخالق والمخلوق لا تقتضي تشبيها ولا نقصا، بخلاف التسوية في المعنى وقد جاء في كلام الله سبحانه صفة النبي صلى الله عليه وسلم بأنه الرؤوف الرحيم والله تعالى هو الرؤوف الرحيم، وليس بينهما إلا الإشتراك في اللفظ وهذا كثير في كتاب الله تعالى، وأما حقائق صفات الله تعالى فلا تماثل ولا تشابه صفات المخلوقات، فمن قال إن كلمة (وجه) المضافة إلى الله تعالى لها نفس معنى كلمة (وجه) المضافة إلى الإنسان، وحصر الاختلاف بين الخالق والمخلوق في الكيف فقط فقد وقع في محظورين: المحظور الأول إعتقاد أن الجسمية في حق المولى سبحانه، إذ حقيقة اليد

262 تفسير البيضاوي ج5/548.

263 تفسير الرازي، ج26/201.

264 الباب في علوم الكتاب ج9/149

265 سورة البقرة(2)، 22.

266 لسان العرب لابن منظور ج6/4381

والوجه والساق والعين ونحوها في المخلوقات عموما هي أعضاء مجسمة لها طول وعرض وعمق وتحييز، ولذا فما يدعيه الجهلة من أنهم يثبتون اللفظ على حقيقته اللغوية، ويقولون إن هذا لا يستلزم تحييزا ولا جسمية تحافت، لأن في نفيهم الجسمية عن اليد نفي لحقيقة اليد اللغوية إذ الجسمية ليست لازما من لوازم اليد بل الجسمية حقيقة اليد. والمحذور الثاني: اعتقاده التشبيه والتشكيل والتكيف في حق الله تعالى.



## المبحث الرابع

### 4. التأويل . مفهومه وشروطه

#### 1.4. المطلب الأول: التأويل تعريفه لغة واصطلاحاً.

التأويل في اللغة: مصدر الفعل أول يؤول وأصله آل أي رجع 267 فالتأويل إذا الإرجاع 268، قال الإمام الطبري: و"التأويل" في كلام العرب يقصد به المصير والمرجع والتفسير 269 وأصل هذه الكلمة من "آل الأمر أو آل الشيء إلى كذا" ومعناه إذا رجع إليه وصار "يؤول أولاً" و"أولته أنا" أي جعلته وصيرته إليه. وقد قيل إن قوله: "وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا" 270 أي جزاءً. وذلك لأن "الجزء" هو مصير القوم وما آلوا إليه في أمرهم وصاروا إليه. 271 (أول) آل مآلا وآل أولاً وهو مآل الشيء وما صار إليه ورجع وقد ذكر في الحديث "من صام الدهر فلا صام ولا آل" 272 من صام جميع عمره لم يصر أمره إليه إلى خير أي لا رجع إلى خير وكلمة آل معناها رجع وورد في كلام خزيمة السلمي "حتّى آل السلامي أي رجع إليه المخ" ويقال عند العرب أوقدت النار على النبيذ حتى آل إلى النصف أي رجع إلى النصف 273.. وأول الكلام وتأوله فسره وقدره ودبره، وقال تعالى "ولمّا يأتهم تأويله" 274 أي لم يكونوا قد عرفوا تأويله وقيل معناه لم يروا عاقبة أمرهم وعقوبتهم وما آلوا إليه بسبب التكذيب ومن أبرز الأدلة على ذلك قوله تعالى "كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين" 275 وفي حديث ابن عباس "اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل" 276 قال ابن الأثير ولفظ التأويل آل الشيء رجع وصار إليه ويؤول إلى كذا أي يرجع إليه وفي

267 معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج1/159 ؛ تهذيب اللغة ج5/200.

268 القاموس المحيط ج3/341؛ لسان العرب لابن منظور ج11/32؛ مجاز القرآن لأبي عبيدة ج1/87

269 مختار الصحاح للرازي ص20.

270 النساء 59؛ الإسراء 35.

271 تفسير الطبري ج6/204، 205.

272 بن راهويه إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن راهويه الحنظلي، مسند إسحاق بن راهويه

مكتبة الإيمان - المدينة المنورة، الطبعة الأولى، 1412 - 1991، تحقيق: د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، ج5/164.

273 لسان العرب لابن منظور ج11/22؛ معجم مقاييس اللغة ج1/159

274 سورة يونس(10)، 39.

275 سورة يونس(10)، 39.

276 المسند للإمام أحمد ج3/95، رقم الحديث 2396.

معجم مقاييس اللغة التأويل هو عاقبة الشيء وما يؤول إليه 277 والمراد بلفظ التأويل وهذه الكلمة أن تنقل ما يظهر من اللفظ إلى غير ظاهره تنقله عن وضعه الأصلي في اللغة إلى معنى آخر بدليل ولولا هذا الدليل ما تُرك المعنى الظاهر من اللفظ وعدل به إلى معنى آخر ومن ذلك الحديث الشريف الوارد عن السيدة عائشة رضي الله عنها "أن النبي صلى الله عليه وسلم يكثر أن يقول في ركوعه وسجوده سبحانك اللهم وبحمدك يتأول القرآن" 278 وتعني بقولها أنه صلى الله عليه وسلم أخذ ذلك من قوله تعالى "فسبح بحمد ربك واستغفره" 279 وفي حديث الزهري قال "قلت لعروة ما بأل عائشة تُتَمُّ في السَّفر يعني الصلاة ؟ قال تَأَوَّلَتْ كما تأول عثمان" 281(280) ولفظ تأولت أي تحرت فيه الخير، "كما تأول عثمان" والمقصود بذلك أن عثمان رضي الله عنه أتمَّ الصلاة بمكة عندما كان حاجا بسبب نيته الإقامة بها كما في التهذيب وأما التأويل من آل يؤول أي عاد ورجع وسئل أحمد بن يحيى أبو العباس عن التأويل فقال التأويل هو التفسير ولا فرق بينهما وقال أبو منصور وتقول العرب أوول الشيء وألث الشيء إذا أصلحته وجمعته فكان التأويل بهذا المعنى هو جمع بعض المعاني للألفاظ التي أشككت بلفظ بين واضح ويقال في الدعاء على شخص لا أوّل الله عليك شَمَلَك ويقولون في الدعاء له أوّل الله عليك أمرك قالوا ويقولون تَأَوَّلَتْ الأجر في فلان أي طلبته وتحريته، الليث التأويل والتأول هو تفسير الكلام) 282 وقال أبو عبيد في قوله "وما يعلم تأويله إلا الله" 283 قال التأويل المرجع والمصير مأخوذ من آل يؤول إلى كذا أي صار إليه وأولته صَيَّرته إليه الجوهري التأويل تفسير ما يؤول إليه الشيء والتأويل عبارة الرؤيا وفي القرآن الكريم "هذا تأويل رؤياي من قبل" 284 وآل يؤوله ماله إيالة إذا اعتنى به وساسه وأصلحه والائتيال هو الإعتناء والإصلاح وسياسة الشيء 285 وذكر الراغب الأصفهاني فقال التأويل هو الرجوع إلى الأصل والمؤئل هو رد الشيء إلى الغاية المرادة منه وهو الموضوع الذي يرجع إليه فعلا أو علما كان فمثال العلم "وما يعلم تأويله إلا الله

277 معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج 1/62.

278 صحيح البخاري ج 1/281، رقم الحديث 784.

279 سورة النصر (110)، 3.

280 صحيح مسلم ج 1/478، رقم الحديث 685.

281 النهاية في غريب الحديث والأثر 1/81

282 لسان العرب لابن منظور ج 11/32

283 سورة آل عمران (3)، 7.

284 سورة يوسف (12)، 100.

285 لسان العرب لابن منظور ج 11/32؛ تهذيب اللغة ج 5/200

وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ "286 وفي الفعل "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ" 287 أي: تفسيره وبيانه الذي غايته المقصودة منه. وقوله تعالى "ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا" 288 وقد قيل في تفسيره أي أحسن معنى وترجمة وفي تفسير آخر أي أحسن ثوبا في الآخرة. 289

وفي الإصطلاح: يطلق على ثلاثة معان: الأول التفسير، ومنه قوله تعالى "نبئنا بتأويله" 290 أي تفسيره 291 وقد درج السلف على استخدام التأويل بهذا المعنى ولذلك نجد الإمام الطبري في غالب أقواله في التفسير الجامع المشهور حيث يقول «القول في تأويل قوله تعالى: كذا، وقال أهل التأويل كذا» ولم يكن يقصد إلا التفسير كما هو جلي وواضح. الثاني: هو نفس المراد من الكلام 292، فتأويل الخبر وقوعه، فتأويل الأخبار الواردة في قيام الساعة هو قيام الساعة نفسه إذا حدث وعلى هذا يفهم قوله تعالى "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا بِالْحَقِّ" 293 وتأويل الأمر هو نفس الفعل المأمور به 294 الثالث: واصطلاحًا: هو صرف ظاهر الكلام إلى معنى آخر لدليل يَحْتَمِلُهُ، فإذا صرف عن معناه الظاهري بسبب دليل فعندئذ فصحيح، وحينئذ يصير المرجوح في نفسه راجحًا بسبب هذا الدليل الصحيح، وإذا كان التأويل لشبهة دليل فهذا هو التأويل فاسد، وإذا كان بدون دليل فعندئذ يكون هذا من اللعب وليس من التأويل. فالتأويل إذا هو صرف اللَّفْظِ إِلَى غَيْرِهِ لَا نَفْسِ الْإِحْتِمَالِ. وَقَالَ الْإِمَامُ الْعَزَلِيُّ وَالْمُفَسِّرُ الرَّازِي: هُوَ الْإِحْتِمَالُ الَّذِي أَيْدِهِ دَلِيلٌ فَصَارَ أَرْجَحَ مِنَ الظَّاهِرِ 295. وقال الطبري في تفسيره ولا يجوز صرف الكلام عن ظاهره بغير دليل وحجة من القرآن

286 سورة آل عمران(3)، 7

287 سورة الأعراف(7)، 53.

288 سورة النساء(4)، 59.

289 المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ص 99.

290 سورة يوسف(12)، 36.

291 تفسير الطبري 204/6؛ تفسير ابن كثير ج 13/2؛ محمد بن عمر نوي الجاوي البنتي إقليما، التناري بلدا، مراح لبيد لكشف معنى

القرآن المجيد، المحقق: محمد أمين الصناوي، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - 1417 هـ، 533/1.

292 تفسير الطبري ج 98/16.

293 سورة ق(50)، 53.

294 تفسير الطبري ج 479/12.

295 أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، الناشر: دار الكتي، الطبعة: الأولى،

1414 هـ - 1994 م، ج 37/5.

الكريم أو من حديث النبي صلى الله عليه وسلم 296، فالتأويل الصحيح إذا هو صرف اللفظ عن ظاهره بدليل 297.

#### 2.4. المطلب الثاني: أسباب التأويل وضروراته وشروطه:

والتأويل يقبل إذا تحقق بالشروط المعتبرة وعلماءنا كانوا وما زالوا يأخذون به ويعملون ومن أبرز شروطه: التحقق بالعلم والإجتهاد للمتأول، وأن يكون اللفظ محتملاً للتأويل، بأن يكون اللفظ محتملاً لما صرف إليه بدليل، وأن يكون هذا الدليل راجحاً، 298 وقال الزركشي وأما شروط التأويل فمن شرط ذلك أن يكون موافقاً للغة العرب أو عادة صاحب التنزيل أو عرف الإستعمال ووضع الكلمة، وإذا لم يكن على هذه الشروط فالتأويل فاسد، وقد ذكر الإمام الشافعي أن التأويل أحياناً يكون قويا لقوة دليله وأحياناً يكون ضعيفاً لضعف دليله. 299

#### أسباب التأويل:

وأخذ بالتأويل أقوام ورجحوه لعدة اعتبارات وأسباب وأهم هذه الأسباب إذا بقي التأويل بدون تفسير وعلى فرض أننا منعنا الناس من الخوض فيه والتكلم فيه فإننا لا نستطيع ردع القلوب عن الوسوسة فيه ودخول الأوهام عليها ولربما دخل إلى القلوب من الشك والتشبيه مالا يليق به تعالى والسبب الثاني أن معرفة معناه وراحة الصدر بمعرفته أفضل من تركه بدون تفسير وتركه بدون تفسير يبقى عرضة لدخول الوسوسة والتشبيه لآيات شابهت في ظاهرها صفات البشر والسبب الثالث أن العلم به ومعرفة تفسيره ومعناه أبعد للقلوب عن سبق الأوهام إليها ودخول الشك فيها وهو أفضل من الجهل به وعدم معرفة معناه وفهم تفسيره اللائق بالله تعالى، والسبب الرابع أن كثيرا من الناس من أهل الإيمان يوقنون به ولا يدخلهم الشك فيه مع عدم تفسيره ولكن يوجد الكثير من يثير الشبه والتشبيه بسبب ظاهر آيات الصفات التي تشابه في ظاهرها صفات البشر فيكون الجهل بتفسيرها سببا في نشر عقيدة التشبيه والتجسيم من قبل كثير ممن زاغت عقائدهم وفسد إيمانهم، والسبب الخامس أن البيان والتفسير اللائق بالله تعالى من خلال

296 تفسير الطبري ج3/389.

297 الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ج2/117.

298 الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ج2/118.

299 البحر المحيط للزركشي ج5/44.

تأويله الأفضل وهو الموافق لتعاليم القرآن الكريم التي أمرت بالبيان والوضوح والتفسير في كثير من الآيات الكريمة من مثل قوله تعالى "هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ" 300 و "قد جاءكم برهان من ربكم وشفاء لما في الصدور" و "يَلْسَانَ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ" و "ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب" و "قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين" و "لتبين للناس ما نزل إليهم" وغيرها من الآيات الكريمة ولذلك عندما نقرأ آيات الصفات يأتي معها ما يفهم منه التنزيه والتقديس لله تعالى ونفي كل مالا يليق بالله تعالى 301

#### 3.4. المطلب الثالث: نماذج من تأويل السلف لآيات الصفات الخبرية: الإستواء

الإستواء

تفسير صفة الإستواء في تفسير الطبري

"ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ" 302 قال أبو جعفر: الإستواء عند العرب له عدة معاني فالمعنى الأول وهو عندما تنتهي قوة الإنسان ويذهب شبابه وتذهب قوته فيقال عندئذ عنه انه قد استوى الرجل، والمعنى الثاني تقول العرب استوى لمن أصلح امره وتميأت أسباب قوته واموره بعد إصلاحها، والمعنى الثالث تقول العرب استوى فلان على الشيء أي أقبل عليه ووضع اهتمامه عليه. والمعنى الرابع يقصد بالإستواء عند العرب بالإستيلاء على الشيء وتملكه

وحيازته فيقولون استوى الملك على مملكته أي ملك الحكم وحاز على المملكة، والمعنى الخامس يقصد بالإستواء العلو والإرتفاع القائل، فتقول العرب استوى على السرير أي ارتفع وعلا عليه، فيكون تفسير الآية إذا أن الله تعالى هو الذي أسبغ عليكم نعمه ثم ارتفع على السموات وهي دخان فدبرهن وأحكم خلقه وصنعتة وخلق الشمس والقمر والنجوم بقدرته وبديع صنعه 303 ثم قال وأفضل مفهوم ومعنى لقوله تعالى "ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ" أي ارتفع وعلا عليها فأحكم تدبيره فيهن وأتم خلقه فجعلهن سبع سموات "ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ" خالقاً مدبراً ومبدعاً حكيماً لا يعانده أحد ولا يساعده أحد أمراً حكيماً وصانعاً

300 سورة آل عمران(3)، 138.

301 إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل ص 95

302 سورة البقرة، (2)، 29.

303 تفسير الطبري ج 437/1

خيبراً ... وقوله "ثم استوى على العرش" أي ارتفع وعلماً 304 وذكر ابن الجوزي أن الإستواء : يقال على نوعين تام وناقص فالتام مثل قولك استوى الأمر إذا استقام ويقال استوى الشيطان إذا اعتدلاً والناقص ما لا يتم إلا بصلته مثل استوى على السرير ، واستوى على الدابة، وأما ما صلته " إلى " فمعناه القصد مثل قولك استوى إلى الشيء، وأما ما صلته " مع " فمعناه المساواة مثل قولك استوى الماء مع الخشبة . وذكر بعض المفسرين أن الاستواء في القرآن على ستة أنواع أولها وهو القصد والعمد . ومنه قوله "ثم استوى إلى السماء وهي دخان" 305 والنوع الثاني الاستقرار ومنه قوله "واستوت على الجودي" 306 والمعنى الثالث الركوب "فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك" 307، "ثم تذكروا نعمة ربكم إذا استويتم عليه" 308 والمعنى الرابع القوة والشدة ومنه قوله تعالى "ولما بلغ أشده واستوى" 309 أي قوي واشتد، والمعنى الخامس التشابه ومنه قوله تعالى "قل هل يستوي الأعمى والبصير" 310 "وما يستوي الأعمى والبصير" 311 والمعنى السادس هو العلو ومنه قوله تعالى "الرحمن على العرش استوى" 312 "313.

تفسير صفة الإستواء في تفسير البغوي

قَوْلُهُ تَعَالَى: "هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ" 314 "ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ" نقل الإمام الغوي في تفسيره عن أكثر مفسري السلف وعبدالله بن عباس أن المراد بالإستواء في الآية الإرتفاع إلى السماء ونقل عن بعض النحويين والفراء وابن كيسان أن تفسير الإستواء هو الإقبال وبعضهم

304 تفسير الطبري ج 428/1

305 سورة فصلت، (4)، 12.

306 سورة هود، (11)، 44.

307 سورة المؤمنون، (23)، 28.

308 سورة الزخرف، (43)، 13.

309 سورة القصص، (28)، 14.

310 سورة الأنعام، (6)، 50.

311 سورة فاطر، (35)، 19.

312 سورة طه، (5)، 5.

313 جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، نزهة الأعيان النواظر في علم الوجوه والنظائر، نشر : مؤسسة الرسالة - بيروت

1984 م، ط 1، تحقيق : محمد عبد الكريم كاظم الراضي، ص 154.

314 سورة البقرة (2)، 31.

قال القصد 315 «ونقل محقق تفسير البغوي في المقدمة وهو يقول أن البغوي أحيانا يقول بالتفويض وأحيانا يقول بالتأويل، ومما سلك فيه مسلك التفويض والإعتراض على التأويل عند تفسيره للإستواء في قوله تعالى "ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ" 316 فقال إن المعتزلة قد أولت الإستواء بالإستيلاء وأما أهل السنة والسلف الصالح فإنهم يقولون بأن الإستواء صفة لله تعالى بدون كيف مع الإيمان بها وتفويض علم حقيقتها إلى الله تعالى ثم نقل قول الإمام مالك عند قوله تعالى وسأله سائل عن تفسيرها وعن معنى الإستواء "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" 317 بأن الإيمان بها واجب والكيف لها غير معقول والله منزّه عن الاجزاء والأبعاض والجلوس ومشابهة البشر ثم طرد السائل من المجلس ثم نقل الإمام الغوي عن الليث وابن المبارك وابن عيينة والثوري والأوزاعي وسفيان الثوري وغيرهم من أهل العلم بأن آيات الصفات يجب الإيمان بها كما جاءت بلا كيف ولا تشبيهه 318 ومن الأمثلة التي وافق فيها الإمام البغوي مذهب أهل التأويل من السلف عند تفسيره لقوله تعالى "يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ" فقال الإمام البغوي عند تفسيره لهذه الآية رحمه الله بأن الساق لفظ يقال عند الشدة والضييق ووقوع الأمر العظيم فقد أول الساق هنا بالأمر الشديد الفظيع، 319 وقال في تفسيره لآية "وجاء ربك" فقد قال أي جاء قضاء ربك وأمره ونقل عن الكلبي بأن الجيئ هنا أي جيئ حكم ربك وجاء ربك فقال رحمه الله: جَاءَ أَمْرُهُ وَقَصَاؤُهُ، وَقَالَ الْكَلْبِيُّ: ينزل حكمه. 320

تفسير صفة الوجه

تفسير صفة الوجه في تفسير الطبري

"فَأَيْنَمَا تُولُو فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ" 321 قال الطبري بعد أن ذكر أسباب النزول وبعض الأقوال التي تدل على أن المراد من الوجه في الآية هو القبلة فقال وتفسير هذه الآية أن الله تعالى له ملك

315 البغوي، الحسين بن مسعود أبو محمد بن محمد بن الفراء الشافعي البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تفسير البغوي، تحقيق

عبد الرزاق المهدي، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 1420 هـ، 102/1

316 سورة الأعراف، (7)، 54.

317 سورة الرحمن (55)، 5.

318 البغوي 197/2.

319 تفسير البغوي ج8/198.

320 تفسير البغوي ج8/422.

321 سورة البقرة (2)، 115.

السماء والأرض والمشرق والمغرب فأمر العباد بطاعته والتوجه إليه ففي أي مكان كنتم فعليكم بالتوجه إلى وولوا وجوهكم إلى وجهي . 322 ثم تابع قائلًا ومفسرًا لقوله تعالى "فتم وجه الله" ففسرها مجاهد بالقبلة ففي أي مكان كنتم فعليكم بالتوجه إلى القبلة، وقال بعضهم الوجه أي ذا الوجه فوجه الله تعالى صفته) 323 وقال بعضهم "فتم وجه الله" أي فتم الله سبحانه وقال بعضهم ما أريد به وجه الله تعالى ورضاه "فتم وجه الله" أي إنكم تنالون رضا الله تعالى الذي له الوجه العظيم، فجميع المخلوقات فانية ولا يبقى إلا ذو الجلال والإكرام سبحانه. 324

تفسير صفة الوجه في تفسير البغوي

وعند البغوي في تفسيره أنه قال عن عكرمة "فأينما تولوا فثم وجه الله" ففي أي مكان كنتم فهناك وجه الله، ونقل عن الكلبي أنه قال "فتم وجه الله" يسمع ويرى الله تعالى حيثما كنتم ونقل عن قتادة والحسن ومقاتل ومجاهد وأنهم فسروا الوجه بالقبلة وقيل برضا الله تعالى 325 وقال عند قوله تعالى "إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى" أي طلبا لرضى الله سبحانه. 326

تفسير صفة الوجه في تفسير ابن كثير

ذكر الإمام ابن كثير في تفسيره لآية "إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى" 327 أي طامعا في دخول الجنة ورؤية الله تبارك وتعالى فيها 328 ويقول في تفسيره قوله تعالى "كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ" 329 ففسر الوجه بالذات، وكذلك في تفسيره لقوله تعالى "كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ" أي كل شيء سيفنى ويهلك إلا إياه سبحانه. 330 ونقل عن أئمة التابعين كالثوري ومجاهد تفسيرهم الوجه بما أريد

322 تفسير الطبري ج2/533

323 تفسير الطبري ج1/537

324 ج38/23 تفسير الطبري.

325 158/1 البغوي.

326 264/5 البغوي.

327 سورة الليل (92)، 20.

328 ابن كثير أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تحقيق محمود حسن، نشر دار الفكر، ط

جديدة 1414هـ/1994م، 635/4

329 سورة الرحمن (55)، 26.

330 489/3 ابن كثير

به وجه الله في قوله تعالى "كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ" 331 ولا تعارض بين القولين بين من فسر الوجه بالذات وبين من فسر الوجه بما أريد به وجه الله. 332 ونقل الإمام ابن كثير قول التابعين الضحاك ومجاهد والحسن عندما نزلت آية الدعاء "وقال ربكم أدعوني أستجب لكم" "قالوا أين ندعوه؟ فنزلت آية" "ولله المشرق والمغرب" أي إن الله تعالى له ملك السموات والأرض والمشارك والمغرب فحيثما توجهتم فهناك وجه الله، ونقل عن القتيبي والكلبي أنهم قالوا فحيثما توليتم فالله عليكم، "يريدون وجهه" 333 أي أنهم طائعون لربهم مخلصون له لا يريدون شيئا آخر غير وجه الله تعالى 334 ، وعند قوله تعالى "إنما نطعمكم لوجه الله" فسر وجه الله أي الله. ونقل عن قتادة والحسن ومجاهد ومقاتل قولهم فثم وجه الله أي القبلة قبله الله فحيثما كنتم وأدركتكم الصلاة فصلوا إلى القبلة التي أمركم بها والجهة التي وجهكم إليها 335 وقد أضافها لنفسه تشريفا وتكريما وكما يقولون بيت الله وناقاة الله والجهة والوجه والوجهة أي القبلة. 336 وذكر ابن جزى الكلبي في تفسيره رضي الله عنه عند قوله تعالى "ويبقى وجه ربك" 337 فهذه الآيات وما شابهها يجب الإيمان بها والتسليم لها ونفي كل مالا يليق بالله تعالى من سمات الحدوث والمخلوقات ورد علمه إلى الله تعالى ونقل عن الأصوليين بأنهم فسروا ذلك بالذات أو الوجود وبعضهم هو صفة ثابتة لله تعالى. 338 وقال ابن جزى في تفسير قوله تعالى "ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام" وفسر الوجه في الآية بالذات. 339 وفسر الإمام البيضاوي الوجه في الآية في قوله تعالى "ويبقى وجه ربك" بالذات 340 وقال صاحب تفسير الخازن أيضا "ويبقى وجه ربك" قال الوجه هو ذاته سبحانه. 341

331 القصص (28)، 88

332 ابن كثير 262/6

333 سورة الكهف (18)، 28.

334 تفسير ابن كثير ج 2/165

335 تفسير ابن كثير ج 1/198

336 أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري، **الكشف والبيان**، دار النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان -

1422 هـ - 2002 م، الطبعة: الأولى، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق الأستاذ نظير الساعدي، ج/264

337 سورة الرحمن(0)،

338 التسهيل لعلوم التنزيل لابن جزى 59

339 التسهيل لابن جزى 2251

340 البيضاوي 276

341 علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن، **تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل**، دار النشر،

دار الفكر، بيروت لبنان، 139، هـ /1979، ج/5/7.

## صفة المجيء والإتيان

## تفسير الإمام الطبري لصفة المجيء والإتيان

ذكر الإمام الطبري عند قوله سبحانه اختلاف الروايات والمفسرين في تفسير الإتيان الوارد في الآية "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ" 342 فنقل عن بعضهم بأنهم قالوا لا يجوز تفسيرها إلا بخبر وارد وهي صفة الله تعالى كما قال ونقل عن بعضهم بأنه الإتيان المعروف وهو الانتقال من مكان إلى مكان ونقل عن بعضهم بأنه إتيان أمر الله تعالى وذكر شواهد من اللغة تؤيد هذا القول وكما يقال "خفنا من إتيان بني أمية"، يريدون به الخوف من حكمهم فعبر بالإتيان عن الحكم وهكذا تقول العرب ونقل عن جماعة من المفسرين أن الإتيان هو مجيء الثواب والحساب والعقاب، وذكر الإمام الطبري في تفسيره لقوله تعالى "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ" هل ينتظر عباد الأصنام وغيرهم من الكفرة والجرمين أن تأتيهم الملائكة فتأخذ أرواحهم فيموتوا أو أن تقوم الساعة فيأتيهم ربك يا محمد بظلل من الغمام لكي يحاسبهم أي يرسل الله ظللا من الغمام أو أن تأتي بعض الآيات على قيام الساعة وتطلع الشمس من مغربها. 343

## تفسير الإمام البغوي لصفة المجيء والإتيان

وقال الإمام البغوي عند تفسيره لهذه الآية أنه يجب الإيمان بها كما جاءت والتسلم لها ونفي كل ما لا يليق بالله تعالى من مشابهة الحوادث والبشر وهذا هو مذهب السلف الصالح الذي ذهب إليه الإمام مالك والإمام أحمد وإسحق والزهري وابن المبارك والأوزاعي وسفيان الثوري والليث ومكحول فكانوا رضي الله عنهم يقولون نؤمن به كما جاء ونفوض علمه إلى الله تعالى وننزه الله تعالى عن سمات الحدوث وكل صفات البشر فتفسير هذه الآيات هو قرائتها ثم السكوت بعد ذلك وعدم الخوض في تفسيرها فكان ابن عيينة يقول كل ما وصف الله نفسه فقرائته تفسيره ولا يجوز الخوض في معناه 344 وعند قوله تعالى "وجاء

342 سورة البقرة(2)، 210.

343 تفسير الطبري 245/12.

344 269/1 البغوي.

رُبُّكَ" نقل البغوي عن الحسن أنه فسر المجيء بمجيئ الأمر والقضاء أي جاء أمر ربك وقضاؤه، ونقل عن الكلبي بأنه فسر المجيء بمجيئ الحكم. 345

تفسير ابن كثير لصفة المجيء والإتيان

ونقل ابن كثير في تفسير قوله تعالى "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ" 346  
وهذا يكون يوم القيامة حيث الفصل والحساب بين الناس والخلائق كلها ويجازى كل حسب عمله 347  
ونقل عن أبي العالية "هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ" حيث قال وأما  
الملائكة فإنهم يأتون يوم القيامة في ظلل من الغمام ورب الخلق يأتي فيما يشاء. 348 وعند آية "وجاء ربك  
والملك صفا صفا" نقل ابن كثير تفسير المجيء عن الحسن أي قضاؤه وأمره والكلبي يقول أي جاء ربك  
أي نزول حكمه 349.

تفسير صفة اليد

تفسير الطبري لصفة اليد

ذكر الإمام الطبري عند قوله تعالى: "وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ  
مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ" لقد أخبر سبحانه عن فساد اعتقاد اليهود برهم ووصفهم إياه بالبخل  
ونكرانهم نعم الله عليهم وذلك حتى يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم على بصيرة من أفعالهم فقالوا "يد  
الله مغلولة" وهم يصفون الله تعالى بالبخل "اليد" وخصت اليد بالذكر لأن الناس عندما يتعاطون فإنهم  
يفعلون ذلك بأيديهم وفعل الخير يكون باليد غالباً فعبر سبحانه باليد لأن هذا هو المعروف والمستخدم في  
لغة العرب وأدلة ذلك من أشعارهم وأمثالهم أكثر من أن تحصى وكما قال أحدهم "يَدَاكَ يَدَا بَجْدٍ، فَكَفُّ  
مُفِيدَةٌ... وَكَفُّ إِذَا مَا ضُنُّ بِالرَّادِ تُنْفِقُ، فوصف اليد بالكرم والجود مع أن هذا الوصف لصاحب اليد  
فجاءت الآيات تخاطبهم بما يفهمون، فقال اليهود إن الله بخيل ويحرمنا من نعمه وفضله وهو كالمقيدة يده

345 252/5 البغوي.

346 سورة البقرة (2)، 210.

347 310/1 تفسير ابن كثير.

348 309/1 ابن كثير

349 تفسير ابن كثير ج 5/252

فلا يستطيع بسطها وإعطاء الفضل والنعم لعباده فرد الله عليهم كذبهم مع الغضب عليهم بسبب ما يقولون "ولعنوا بما قالوا" بل كرم الله تعالى وجوده لا يحصى بالليل والنهار "ينفق كيف يشاء" ثم ذكر الإمام الطبري روايات عن التابعين في تفسير هذه الآية ما يؤيد المعنى الذي ذكره في تفسير هذه الآية وزاد فقال في تفسير قوله تعالى "وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ" أي لا تكن ممسكا يدك في الإنفاق ثم ذكر اختلاف المفسرين في فهم وتفسير قوله تعالى "بل يدها مبسوطتان" فبعضهم قال نعمتاه و"يد الله على خلقه" أي نعمه عليهم، وقال بعضهم أي القوة وقال بعضهم "يده" أي ملكه "وقالت اليهود يد الله مغلولة" خزائنه وملكه " و"فلان بيده عقدة نكاح فلانة"، بيده أي يملك ذلك، وقال بعضهم "يد الله" اليد صفة من صفات الله تعالى تليق به لكنها ليست جارحة ولا عضوا هي صفة كما قال، وبهذا جاءت الأدلة والأخبار، 350 وذكر في تفسيره عند قول الله تعالى "يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" 351 قولان أولهما أن من يبايع رسول الله صلى الله عليه وسلم كأنه يبايع الله تعالى والقول الآخر يد الله في الآية هي القوة فقوة الله معهم في نصرته الدين، 352 وقال في تفسيره لهذه الآية "وَالسَّمَاءُ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ" 353 أن الأيدي هنا هي القوة كما قال ابن عباس ومجاهد وقتادة وغيرهم.

تفسير ابن كثير لصفة اليد

وفي تفسير ابن كثير "يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" 354 فسرهما فقال أي هذه البيعة التي تمت فالله تعالى معهم يسمع ويرى ويعلم سرهم وجهرهم وبيعته للنبي صلى الله عليه وسلم كأنهم بايعوا الله تعالى، 355 وعند آية "وَالسَّمَاءُ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ" فقد فسرها الإمام الطبري فقال ولقد بنينا السموات ورفعنا سقفها بقوة، ثم ساق الروايات على صحة هذه المذهب فمنها تفسير ابن عباس الذي أول الأيدي بالقوة وكذلك مجاهد وقتادة ومنصور وابن زيد. 356

تفسير البغوي لصفة اليد

350 تفسير الطبري 451/10

351 سورة الفتح (48)، 10.

352 تفسير الطبري ج 209/22

353 سورة الذاريات (51)، 10.

354 سورة الفتح (48)، 10.

355 225/4 تفسير ابن كثير ج 225/4.

356 438/22 تفسير الطبري، تفسير ابن كثير ج 286/4.

"بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ" قال الإمام البغوي في تفسير اليمين في هذه الآية فقال بأئهما صفة لله تبارك وتعالى المنزه عن كل نقص وتشبيه فيجب الإيمان بها والتسليم لها وتفويض علم معناها إلى الله تعالى وإمرارها كما جاءت، 357 وعند تفسيره لهذه الآية "يُدُّ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" قال ناقلا عن ابن عباس رضي الله عنهما أن معنى ذلك أي يد الله تعالى بالوفاء بوعدته إياهم من البركة والخير، وَقَالَ الْكَلْبِيُّ: يد الله تعالى في الآية هي نعمته عليهم بالهداية، 358 وعند قوله تعالى "أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا" ومعنى ذلك أي إننا خلقنا لهم بإبداعنا بدون مساعدة أحد. 359

### صفة العين

#### تفسير الطبري لصفة العين

"وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا، وقوله: "بأعيننا"، أي بعين الله ووحيه كما يأمرك 360 فيقول الإمام الطبري إن نوحا حين استنجد واستغاث بالله من قومه وتعذيبهم له فأمره الله تعالى بصنع السفينة وأخبره بأن الله معه يسمعه ويراه ويحميه من كيد قومه فقال له إنك بعين الله ووحيه، 361، ونقل الإمام البغوي في تفسيرها عن مقاتل أنه قال أي بعلمنا وقيل بحفظنا. 362 وجاء في تفسير الإمام البغوي وابن كثير وَوَحْيِنَا أي بِأَمْرِنَا، 363 "بِأَعْيُنِنَا" أي على مرأى منا، 364 وفي آية "وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ" 365، "فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا" أنت على مرأى منا فنحن نراك ونرى أعمالك والله تعالى يحرسك ويحفظك فلا يصل إليك من مكرهم شيئا 366 "فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا" أنت يا محمد على مرأى منا وحفظ وعناية فنحن نرى عملك وعملهم ومكرهم. وقال الزجاج: نحن نراك ونحرسك ونحفظك فلا يصل

357 ج 67/2 البغوي.

358 ج 224/4.

359 ج 23/4 البغوي.

360 تفسير الطبري 308/15.

361 تفسير لطبري 26/19.

362 تفسير البغوي 2/447؛ 2/541 ابن كثير.

363 تفسير البغوي 2/447؛ 2/541 ابن كثير.

364 2/541 ابن كثير؛ تفسير البغوي 2/447.

365 سورة الطور(52)، 48.

366 ج 488/22 تفسير الطبري .

إليك من سوءهم شيئاً، 367 وفي آية "تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفِرَ" وقوله "تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا" إن سفينة نوح التي صنعت بأمر الله فهي تجري على مرأى من الله وحفظ وعناية وقال سفيان تجري بأمرنا، 368 إن سفينة نوح التي صنعت بأمر الله فهي تجري على مرأى من الله وحفظ وعناية ، وكما يقولون عين الله عليك، وقال سفيان تجري بأمرنا ، وَقَرَأَ الْإِمَامُ مُجَاهِدٌ 369 "وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي" 370 تكبر وتعيش بحفظ الله وقال قتادة تتغذى على عيني. وقيل تعيش بحفظنا، وقيل أصيره في بيت مثل بيت الملك تعيش بحفظ الله وكنفه. 371

تفسير صفة جنب الله

" أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ" ، 372 أي في ذات الإله سبحانه، كأنه قال في الله، وقيل يقول ذلك نادما على ما قصر من العمل الصالح في حق الله تعالى وتقصيره فيما امره به، كذا قال مجاهد والسدي 373 وعند البغوي في تفسيره نقل عن الحسن أي قَصَّرْتُ فِي الطَّاعَةِ، ونقل عن مجاهد أي قصرت في تطبيق أمر الله، وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ: فِي حَقِّ اللَّهِ، وَقِيلَ قَصَّرْتُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ ورضاه، 374 وفي تفسير ابن كثير يتحسر ويندم العاصون والكفرة المجرمون بسبب تضييعهم لحقوق الله وأوامره. 375

تفسير صفة المعية

"وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ" 376 يقول الإمام الطبري في تفسيره لهذه الآية أي أن الله تعالى لا تخفى عليه خافية وهو شاهد عليكم ومطلع عليكم يراقبكم فهو معكم بعلمه أينما حللتم ونزلتم، 377 ويقول ابن

367 298/4 البغوي.

368 تفسير الطبري 581/22.

369 323/4 تفسير البغوي.

370 سورة طه، (20)، 39.

371 181/3 ابن كثير.

372 سورة الزمر (39)، 56.

373 ج 315/21 تفسير الطبري.

374 98/4 البغوي .

375 74/4 ابن كثير.

376 سورة الحديد (57)، 4.

كثير في تفسيره لهذه الآية فإن الله تعالى يعلم السر وأخفى ويعلم سركم وجهركم فحيثما كنتم فهو مطلع عليكم ويعلم أعمالكم فهو معكم بعلمه ويسمع نجواكم ويعلم متقلبكم ومثواكم، 378



## المبحث الخامس

### 5. الفرق بين التأويل والتعطيل ومفهوم الكيف

#### 1.5. المطلب الأول: الفرق بين التأويل والتعطيل

التعطيل تعريفه لغة واصطلاحاً

1- التعطيل في اللغة يدل على فراغ وخلو "وبئر معطلة" 379 ودار معطلة أي بيت أوديار مهجورة متروكة. والبئر المعطلة هي المهجورة وكل شيء هجر وأهمل فهو معطل 380 وقال الخليل بن أحمد والماشيبة إذا أهملها أهلها وتركوها لا رعاية فهي عاطلة ومعطلة "وبئر معطلة" أي مهملة فلا يستفاد منها ولا يسقون منها 381، وقال ابن سيده فالتعطيل هو إفراغ الدار وإهمالها وتركها بلا استفادة منها. 382 فخلاصة معنى الكلمة في اللغة هو الترك والإهمال والفراغ

وفسرها ابن عباس وقتادة ومجاهد وأبي بن كعب بأنها "التي تركت" 383

التعطيل في الإصطلاح:

هناك عدة حالات للتعطيل ونستطيع تقريبا ذكر بعضها فمن صورته 384 التعطيل الخض أو الكلبي: وهو إنكار الخالق وإنكار كلامه ودينه، يقول ابن القيم كثيرون هم الذين أنكروا الغيب والخالق وجحدوا ربهم وشريعته، 385 فمن هؤلاء الملاحدة والدهريون وغيرهم من الكفرة 386 فكان هؤلاء يقولون إن العالم

379 سورة الحج(45)،

380 معجم مقاييس اللغة 4/351.

381 تهذيب اللغة 2/165.

382 الحكم 1/338، 339.

383 تفسير الطبري 17/180.

384 محمد بن خليفة بن علي التميمي، مقالة التعطيل والجمع بن درهم،: أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة :

الأولى، 1418هـ/1997م

385 إغاثة اللفهان 2/268.

386 درء تعارض العقل والنقل 5/168

قدسم ولا يزول أبددا، 387 ومن صور التعطيل هو إنكار صفة أو صفات لله تعالى من صفات كماله سبحانه، أو إنكار معاني الصفات واعتبارها بلا معنى 388

إذا فالتعطيل اصطلاحاً هو: إنكار شئ من الغيب أو صفة من صفات الله أو تشبيهه الله بالمحدثات.

فالذي ينكر صفة من صفات الخالق فهو معطل ومن شبه الله بخلقه فهو معطل ومن أنكر معاني صفات الله تعالى وقال ليس لها معنى فهو معطل.

## 2.5 المطلب الثاني: معنى الكيف وتنزيه الله عنه

الكيفية في اللغة لها أربعة معاني في اللغة: المعنى الأول: الإستفسار عن الحال، وهذا من المصطلحات التي يتداولها الناس فيما بينهم والله تعالى منزّه عن أن يعتريه ما يعتري البشر من تبدل الأحوال، المعنى الثاني: القطع وهذا المعنى يتعلق فيما نحن فيه لأنه لا يمكن القطع بصفات الله وحقائقها وكنهها لان الله تعالى منزّه عن أن يحيط به المخلوق علماً، المعنى الثالث التعجب والمعنى الرابع هو الجزاء جاء في مختار الصحاح كيف وهو اسم مبهم للإستفهام عن الحال وقد يستعمل للتعجب كقوله تعالى " كيف تكفرون بالله " وإذا يَضُمُّ إليه ما يصح أن يجازى به فتقول كيفما تفعل أفعل 389 وقال ابن فارس كيف وهي اسم يُستفهم به عن حال الإنسان، 390 الكَيْفُ القَطْعُ، كَيْفَ الأَدِيمِ تَكْيِيفاً إذا قَطَعَهُ، والغالب فيه أن يَكُونَ اسْتِفْهَاماً عن الأحوال إما حَقِيقِيّاً ، \*ككَيْفَ زَيْدٌ أو غَيْرُهُ مثل : كَيْفَ تَكْفُرُونَ بالله فَإِنَّهُ أُخْرِجَ مُخْرَجَ التَّعْجُبِ والتَّوْبِيخِ .. وَيَقَعُ خَبَرًا قَبْلَ ما لا يَسْتَعْنِي عَنْهُ ، ككَيْفَ أَنْتَ وَكَيْفَ كُنْتَ . وَيَكُونُ حالاً لا سؤَالَ معه ، كقَوْلِكَ لأَكْرَمَنَّكَ كَيْفَ كُنْتَ ، أي على أيِّ حالٍ كُنْتَ ، وحالاً قَبْلَ ما يَسْتَعْنِي عَنْهُ ، ككَيْفَ جَاءَ زَيْدٌ . وَيَقَعُ مَفْعُولاً مُطْلَقاً مثل كَيْفَ فَعَلَ رُبُّكَ 391 ام الكيفية فهي المصدر من كيف قال ابن منظور(وقال

387 إغائة اللفهان 256/2

388 الكواشف الجلية عن معاني الواسطية ص 87

389 مختار الصحاح 586.

390 معجم مقاييس اللغة 122/5.

391 تاج العروس ج 24/350.

أي الزجاج في مصدر كيف الكيفية)392 والكيفية: اسم لما يُجاب به عن السؤال بكيف أخذ من كيف بإلحاق ياء النسبة وتاء النقل من الوصفية إلى الاسمية393

الكيف في الاصطلاح: تستعمل الكيفية في صفات الله تعالى بأحد معنيين : الأول بمعنى الجسمية والتشخص، وحينئذ فالمنفي هو كيف ذاته، ولذا فما يعتقد البعض من أن لصفات الله كيفية، إلا أننا نجعلها ، أمر في غاية الخطورة، لأن معنى ذلك أن الله متكيف، والتكيف إنما هو للأشياء المجسمة المشخصة. الثاني : الكيفية بمعنى حقيقة الصفات وكنهها وحينئذ فالمنفي هو العلم بالكيف لا ذات الكيف لأن لذات الله وصفاته حقيقة وكنه استأثر سبحانه بعلمها .

من استعمال الأئمة الكيف بالمعنى الأول الذي هو الجسمية والتشخص: في هذه النصوص التي سنوردها تلاحظ أن الأئمة رحمهم الله تعالى ينفون الكيفية التي هي بمعنى التشخص، فالله تعالى وتقدس منزّه عنها إذ التشخص والذهاب في الأبعاد من صفات المحدثات أي الأجسام والله تعالى ثبت بالعقل والنقل استحالة مشابته للخلق ومن تلك الأقوال الصريحة: قَالَ: سَأَلْتُ الْأَوْزَاعِيَّ وَمَالِكَ بْنَ أَنَسٍ، وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ، وَاللَّيْثَ بْنَ سَعْدٍ، عَنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي فِيهَا الرُّؤْيُؤُ وَعَبَّرَ ذَلِكَ، فَقَالُوا: أَمْضِيهَا بِلَا كَيْفٍ.394 ومن ذلك قول سهل بن عبد الله التستري رحمه الله تعالى ت 283 هـ العقل وحده لا يدل على قدم أزلي فوق عرش محدث، نصبه الحق دلالة وعلمنا لنا، لتهددي القلوب به إليه ولا تتجاوزوه، ولم يكلف القلوب علم ماهية هويته، فلا كيف لاستوائه عليه، ولا يجوز أن يقال: كيف الاستواء لمن أوجد الاستواء ؟ وإنما على المؤمن الرضى والتسليم395 وقد اختلف العلماء في قوله : « ينزل الله » فسئل أبو حنيفة عنه فقال : ينزل بلا كيف . وقال حماد بن زيد : نزوله إقباله . وقال بعضهم : ينزل نزولا يليق بالربوبية بلا كيف ، من غير أن يكون نزوله مثل نزول الخلق بالتجلي والتجلي ، لأنه جل جلاله منزّه عن أن تكون صفاته مثل صفات الخلق ، كما كان منزلها عن أن تكون ذاته مثل ذات الغير ، فمجيئه وإتيانه ونزوله على حسب ما يليق بصفاته من غير تشبيه وكيفية . ثم روى الإمام رحمه الله عقيب حكاية ابن المبارك حين سئل عن كيفية نزوله ، فقال عبد الله : « كد خدائي كاخويش كن » ينزل كيف يشاء . وقد سبقت منه هذه الحكاية بإسناده

392 لسان العرب ج9/312.

393 الكليات 752.

394 الصفات للدار قطني 75.

395 سير أعلام النبلاء ج13/331.

وكتبتها حيث ذكرها أبو سليمان رحمه الله . وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ ، قال سمعت أبا محمد أحمد بن عبد الله المزني يقول إن الحديث الوارد في النزول ثابت من عدة وجوه صحيحة وورد في التنزيل ما يصدقه وهو قوله تعالى : ( وجاء ربك والملك صفا صفا ) والمجيء والنزول صفتان منفيتان عن الله تعالى ، من طريق الحركة والانتقال من حال إلى حال ، بل هما صفتان من صفات الله تعالى بلا تشبيهه ، جل الله تعالى عما يقول المعطلة لصفاته والمشبهة بما علوا كبيرا 396 فهذا الإمام الحجة اسحق بن ابراهيم الحنظلي المشهور بإسحق بن راهويه الذي قال عنه الإمام أحمد بن حنبل لأعلم لإسحق بالعراق نظيرا وقال مرة لم نر مثله ينفي الكيف عن الله جل جلاله ثم ترى قوما يقولون بل لله كيف فهو متكيف إلا أننا لا نعلم كيفيته! . ومن ذلك مارواه الإمام الصابوني قال سمعت الأستاذ أبا منصور يقول سئل أبو حنيفة عن حديث النزول فقال ينزل بلا كيف وقال بعضهم ينزل نزولا يليق بالربوبية بلا كيف من غير أن يكون نزولا مثل نزول الخلق بالتخلي والتخلي لأنه تعالى منزه أن تكون صفاته مثل صفات الخلق 397 وهذا الإمام أبو حنيفة ينفي الكيف عن الله تعالى فيقول بلا كيف . ومن ذلك قول الخطابي وليس قولنا ان الله على العرش أي مماس له أو متمكن فيه أو متحيز في جهة من جهاته بل هو خبر جاء به التوقيف فقلنا له به ونفينا عنه التكيف إذ ليس كمثلته شيء وبالله التوفيق 398 النوع السابع والستون إخباره صلى الله عليه و سلم عن صفات الله جل وعلا التي لا يقع عليها التكيف 399 وليس معنى قول المسلمين : إن الله استوى على العرش ، هو أنه مماس له ، أو متمكن فيه ، أو متحيز في جهة من جهاته ، لكنه بائن من جميع خلقه ، وإنما هو خبر جاء به التوقيف فقلنا به ، ونفينا عنه التكيف ، إذ ليس كمثلته شيء وهو السميع البصير ، فيجب على المؤمن عموما أن يؤمن بصفات الله تعالى كما جاءت وأن ينفي عن الله تعالى ما لا يليق به وكل وصف من أوصاف المحدثات والمخلوقات فاستواء الله تعالى كما أخبر بدون كيف ولا مماسة فالكيف والمماسة من أوصاف المخلوقات والله تعالى منزه عن الشبيه والمثيل وإتيان الله تعالى كما أخبر ليس بحركة ولا انتقال من مكان إلى مكان وأن ذاته تعالى ليست بجسم ولا شئ محسوس ، وأن الله تعالى له وجه كما أخبر وليس بصورة ولا شكل وأن يده تعالى صفة من صفات ذاته تؤمن بها كما أخبر وليست بجارحة

396 الاسماء والصفات للبيهقي 489/2؛ معتقد أهل الحديث للصابوني ص 193 ؛ ذم الكلام للهروي 231.

397 معتقد أهل الحديث 222.

398 فتح الباري ج 13/413.

399 137/1 صحيح ابن حبان .

400 الاسماء والصفات للبيهقي 440/2.

ولا عضو، فهذه الأوصاف جاء بها الخبر الصادق فنؤمن بها وننفي عنه سبحانه التكيف والمشابهة والمثيل فالله تعالى لم يكن له كفوا أحد سبحانه وتعالى 401 وقد ادعى أقوام ينسبون أنفسهم إلى أهل السنة فقالوا إن الله تعالى ينزل بذاته ويأتي بذاته فهذا الذي ادعوه متروك مهجور لأن الله سبحانه وتعالى لا تقوم به الحوادث والحركات والله غني عنها وهذه من أوصاف المحدثات سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا 402 والبعض يقولون نزول الله بذاته وقد قال نعيم بن حماد إن حديث النزول فيه رد على الجهمية عندما يقولون نزول الله تعالى بذاته على الكرسي، قال أبو عمر وهذا ليس شيئا معتبرا عند أهل السنة لأن الكيف والكيفية لا تليق بالله ولا تصلح له فالكيفية للمخلوقات فلا يوصف الإله إلا بما وصف نفسه وصح الخبر في ذلك وصفات الله تعالى لا تقاس ولا تشبه بالمخلوقات تعالى الله عن ذلك فاعتقاد أهل السنة على الإيمان بجميع صفات الله تعالى في القرآن وما جاء في السنة وأن ننفي عن الله تعالى الأعضاء والأجزاء والمثيل والشبيه سبحانه وتعالى ليس كمثل شئ 403 فابن عبد البر ينفي الحركة عن الله تعالى وقد سبق نقل الإجماع على نفي الحركة عن الله تعالى من كلام الإمام الكبير عبد القاهر البغدادي وكلام أهل العلم في نفيها كثير وكثير ممن لم ترسخ هذه الحقائق المتفق عليها بين أهل السنة في ذهنه يظن أن نزوله سبحانه إلى السماء الدنيا حركة تحركها سبحانه من العرش إلى السماء الدنيا وظن هؤلاء أن الحركة صفة كمال يجب أن يتصف الله بها ويقولون إن اتصافه بالحركة أكمل من عدمها ويقولون أن اتصاف المخلوق بالحركة أكمل من اتصافه بعدمها وسبب غلط هؤلاء ظنهم أن ما كان كمالا في المخلوق كان كمالا في الخالق ومن عرف معنى الحركة لم يتوقف في نفيها عن الله تعالى فإن الحركة هي الانتقال في الأين أي الانتقال من موضع ومكان إلى موضع ومكان آخر وهذا هو الحلول الذي أجمع أهل السنة على نفيه عن الله تعالى ويوجد حركة في غير الأين كالحركة في الكيف، كاشتداد لون ما والتدرج في الإحمرار وغيره من الألوان، أو كالحركة في الكم كالزيادة في الكم والنقصان منه أو كالحركة في الوضع، وهو أن يدور الجسم المحدود حول نفسه. والأصل في أنواع الحركة هو الحركة في الأين وهي لا تتم إلا إذا كان المتحرك والمنتقل من موضع إلى موضع آخر جسما محدودا فلا يمكن التصديق بإمكان حركته في الأين. وكل من أثبت الحركة لله تعالى فإن كلامه متضمن إثبات التجسيم والحدود لله سبحانه وهذا ينقص أصل الربوبية. ومما

401 الإعتقاد والهداية للبيهقي 118.

402 الإستذكار لابن عبد البر 135/2.

403 التمهيد لابن عبد البر 145/7.

يتضمنه كلام ابن عبد البر السابق نفى التجسيم عن الله . ويقول الإمام محيي السنة البغوي رحمه الله تعالى قُلْتُ: فالرجلان والقدم التي ذكرت في الحديث من صفات الله سبحانه وتعالى، الذي تنزهه عن الكيف والشبيه، جميع ماجاء من مثل هذا في القرآن والسنة كالوجه، واليد والعين والإصبع والإتيان والمجيء، فيجب الإيمان بها كما جاءت، والإمتناع عن تفسيرها والخوض في معناها فمن خاض فيها فقد ضل وزاغ عن الهدى ومن أنكرها أو أنكر معناها فقد عطل ومن جعل لها كيفاً فقد شبه الله بخلقه "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ"404 ومما قال القاضي عياض أن أهل السنة والجماعة قد أجمعوا على أن الله منزّه عن الشبيه والمثيل والنظير والكيف وأن الإيمان بالصفات التي وردت واجب دون تشبيه الله بخلقه ونحوها عن التفكير في ذات الله سبحانه405 فانظر كيف يحكي القاضي عياض الإتفاق على تحريم التكيف والتشكيل، وقال الحافظ ابن عساكر رحمه الله تعالى وقالت المشبهة الحشوية إن الله سبحانه وتعالى له كيف وسوف يرى بكيفية ومحدوداً مثل المرئيات وقالت الجهمية والمعتزلة والنجارية إن الله لا يمكن أن يرى أبداً، فذهب مذهبا وسطا بينهما فأقر بالرؤية وأن الإيمان بها واجب وأنها حاصلة للمؤمنين يوم القيامة ولكنها من غير تشبيه ولا تمثيل بالمخلوقات فالله لا تدركه وتحيط به الأبصار سبحانه عن أن يمثل أو يشبهه فيراه المؤمنون من غير كيف ولا حد ولا406 وقال الحافظ ابن حجر ومن أهل العلم من آمن بها كما جاءت منزهاً الله تعالى عن الشبيه والمثيل والنظير والكيف وهذا ما نقله الإمام البيهقي عن جمهور العلماء من أئمة السلف والأئمة الأربعة والحمدادين والسفيانيين والأوزاعي وابن المبارك والليث وغيرهم كثير مفوضين علم معناه لله تعالى ومنهم من السلف من أولها طبقاً لما هو معروف عند أهل اللغة،407 وقد يطلق الكيف على حقيقة الصفة والذي ينفيه العلماء هو العلم بالكيف وليس حقيقة الكيف على اعتبار أن الكيف هو حقيقة الصفة وليس الشكل أو الحجم الذي يطلق على المخلوقات ومن ذلك قول ابن المديني لا نقول لم ولا كيف بل نصدق بها ونؤمن وإن لم نعلم تفسيرها ولم تفهمها408 وقال ابن حجر بل نحوها عن الخوض فيها لعلمهم بأن البحث عن الكيفية لا يعلم بالعقل ولا تدركه العقول لأن العقول محدودة بالتفكير بالمخلوقات والعقل يقيس كل شئ على ما يرى أو يسمع طبقاً لما رآه في المكونات ولذلك نهينا عن التفكير

404 شرح السنة للبغوي ج 15/258.

405 شرح النووي لصحيح مسلم ج 5/25.

406 تبين كذب المفترى ص 150

407 فتح الباري شرح صحيح البخاري ج 3/30

408 خرجه اللاكلائي في شرح السنة 1/165

بذات الله بل نتفكر بالمخلوقات وعظمتها لأن التفكير فيها يسوقنا إلى الإيمان والتسليم لعظمة الخالق، فإذا كان الإنسان لا يعرف كثيرا من الأمور مما حوله رغم وجودها وتعامله معها فلا يدرك الإنسان كثيرا من حقائق المخلوقات كالروح والنوم والجن وكثيرا من الأشياء فكيف سيستطيع العقل إدراك مالا يدركه، فلا بد من الإيمان والتسليم لله تعالى وتنزيهه الله تعالى عن الشبيه والمثيل والنظير<sup>409</sup> ومن ذلك ما روى الإمام الصابوني رحمه الله أن قال سئل الحسين بن الفضل البجلي أبو علي عن استواء الله تعالى الذي ذكر في القرآن فأجاب لا نعرف من الغيب إلا ما أخبرنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم، فأخبرنا أنه استوى على العرش ولم يخبرنا كيف استوى،<sup>410</sup> وقد قال القرطبي إن السلف لم ينكروا استواء الله تعالى الذي أخبرنا في القرآن الكريم بل آمنوا به مع جهلهم بكيفية الإستواء<sup>411</sup> والمراد بالحقيقة في كلامه وكلام أهل السنة أي الثابت الحق فلا ينفي كما نفاه المعتزلة، ولا يريد الإمام القرطبي بقوله حقيقة أي الحقيقة اللغوية فحاشاه أن يريد ذلك وقد صرح بمراده فقال أي الإمام القرطبي وهذه الآيات مما ذهب فيها أهل العلم ثلاثة مذاهب فقسم قال نتلوها ولا نفسرها ونؤمن بها كما جاءت كذا قال مالك في قصة من سأله عن معنى الإستواء المعروفة فقال له الإستواء معلوم والكيف غير معقول والسؤال عنه بدعة والإيمان به واجب ثم أمر فطرد السائل وقسم قال نفسرها طبقا لما تقتضيه اللغة وقسم شبه الله تعالى بخلقه وجملها على ظاهرها وقسم قال نفسرها وتناولها ونقول إن المعنى الظاهري منها غير مراد لاستحالته على الله.<sup>412</sup>

### 3.5. المطالب الثالث: ردود على شبه

الشبهة التي تقول : أن التفويض تعطيل لصفات الله تعالى :

بعد أن اتضح أن السلف رضي الله عنهم ليسوا معطلة للصفات بل إنهم آمنوا بصفات الله تعالى التي ذكرت في القرآن وجاء ذكرها في صحيح السنة من صفات الكمال ونعوت الجلال وليسوا مشبهة فإنهم ينزهون الله تعالى عن مشابهة الخلق، ولكن بعضا ممن حاد عن طريقهم وسلك غير مسلكهم يرمي مذهبهم بالتعطيل وهي شبهة واهية وتصورها يكفي في دحضها. فكيف يصح أن يقال\_ لمن آمن بالصفات وأثبتها

409 فتح الباري 350/13

410 عقيدة السلف أصحاب الحديث 40

411 تفسير القرطبي 219/7

412 تفسير القرطبي 254/1

ورد على من نفاها وأبطلها وقال لا أعلم معانيها وحقائقها في حق الله تعالى \_ إنه لا يؤمن بصفات الله تعالى وأنه يعطلها . وقد أوضح ابن الجوزي الحنبلي الأمر فقال (عجبت لبعض الناس ممن اتصف بالعلم كيف يحمل صفات الله على معناها الظاهري الذي يستحيل وصف الله تعالى به من الأعضاء والأجزاء فلوا أنهم أجروها على ظاهرها وآمنوا بها كما جاءت لسلموا من الوقوع في التشبيه والتمثيل ولكنهم لقله علمهم وفهمهم وتمسكهم بما كان عليه السلف وقعوا فيما وقعوا فيه من التشبيه، ولو أنهم أدركوا اللغة العربية واستعمالاتها ومجازها واستعاراتها لما ذهبوا إلى مذهبها إليه من التشبيه فلقصر علومهم وعدم إدراكهم أبعاد اللغة العربية واتساعها قالوا من لم يحمل الكلام على ظاهره فقد أنكر الصفة وعطلها، ومن يقول هذه الآية تفهم هكذا وهذا الحديث يفهم هكذا ويحمل معنى الإستواء فيقول بذاته استوى على العرش بذاته وحديث النزول فيقول إنه نزول بذاته فهذه الزيادة لم تأت عن طريق النقل والأحاديث بل هي زيادة من فهم فهمه من الآيات والأحاديث واعلم أيها المؤمن الصادق الطلب لطريق الهداية والحق ، أن لدى أهل السنة أصول في فهم صفات الله تعالى والإيمان بها فقالوا " لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ " هذه الآية أصل في تنزيه الله تعالى عن التشبيه والمثيل والنظير، إذ صفات الله تعالى لا تقاس ولا تفهم بالحس، وأما الأصل الثاني فهو العقل، فالعقل يحيل على الله تعالى أن يكون محسوساً أو تقاس به المحسوسات والمخلوقات والموجودات، فكثير من أمور الغيب لا تفهم إلا بالتسليم لها والإيمان بها كما جاءت فقد ثبت أنه يوم القيامة يذبح الموت فكيف نفهم هذا الحديث على معناه وهل الموت محسوساً حتى يذبح وكيف يموت الموت فقد قال أهل العلم إن هذا من ضرب المثل،

ثم كيف نفهم حديث تأتي يوم القيامة سورة البقرة وآل عمران كأنهما غمامتان فكيف يكون الكلام غمامة أنفعطل النقل، لا لكن قال أهل العلم إن المراد به مجيء ثوابهما فما هو الدليل الذي صرفنا عن معناه الظاهري؟ فالجواب بأن الكلام لا يتشبه بالمحسوس وكذلك الموت لا يذبح ذبح الحيوانات فهذا كله من مجاز اللغة وسعتها413

## أهم التوصيات والنتائج.

في نهاية هذا البحث المختصر لمنهج السلف في تفسير صفات الله الخيرية نخلص لبعض النتائج المهمة

1 - اتفاق الجميع على أن مايفسر به القرآن هو القرآن نفسه، فإذا وجد بعض الآيات التي توضح ماغمض من من آيات أخرى فيقدم القرآن أولاً في فهم القرآن الكريم، فإن لم يوجد مايبين ويوضح معاني القرآن لجأنا إلى السنة وما جاء فيها من أحاديث صحيحة تبين وتفسر ماخفي من القرآن، فإذا لم يوجد في صحيح السنة مايفسر القرآن الكريم لجأنا إلى أقوال علماء الصحابة الثابتة عنهم في تفسير القرآن ثم بعد ذلك إلى أقوال التابعين التي نقلوها عن مشايخهم من الصحابة رضي الله عنهم، فإن عسر بعد ذلك شيئ لجأنا إلى اللغة العربية التي نزل بها القرآن فهي التي توضح ماغمض وما خفي من معاني القرآن من خلال استعمال اللغة واستخداماتها في أشعارهم وأمثالهم وتخطبهم.

2 - إتفاق أهل العلم والتفسير على أن تفسير الآيات المتعلقة بالعبقيدة الإسلامية لا يكون بالرأي ولا بالأقوال بل لا بد من صريح القرآن وصحيح السنة في فهم الآيات وتفسيرها المتعلق بالعبقيدة والإيمان بها

3 - المرجع الأول في فهم وتفسير القرآن الكريم هم القرون الخيرية الأولى والطبقة الأولى المقدمة على غيرهم هم الصحابة رضي الله عنهم إذا ثبت ذلك عنهم بالسند الصحيح ثم التابعين والجيل الذي أتى بعدهم فهم الطبقة الثانية المقدمة على غيرهم في فهم وتفسير القرآن الكريم.

4 - إن تفسير الآيات المتعلقة بصفات الله تعالى والخيرية منها خاصة قائم على تنزيه الله تعالى عن الأجزاء والتركيب ومشابهة المخلوقات وخاضع لقاعدة ليس كمثلته شيء سبحانه وتعالى وكل ماخطر ببالك فالله خلاف ذلك والله تعالى منزّه عن الشبيه والمثيل والشريك والإحتياج لأي شيء سبحانه وتعالى.

5 - إن مذهب السلف الصالح رضي الله عنهم جميعاً في تفسير صفات الله الخيرية قائم على التفويض والتأويل، فكثير منهم فوض معاني تلك الصفات لله تعالى ولم يجز الدخول في معناها، وقالوا تفسيرها هو تلاوتها والسكوت فيما وراء ذلك مع الإيمان بها كما جاءت ووردت، وتنزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوقات، وبعض السلف الصالح أول تلك الصفات طبق مايقضيه معناها باللغة العربية مع تنزيه الله تعالى عن التشبيه ولم يجزموا بشكل قطعي بواحد من معاني تأويلها.

6 - لم يكن تفسير هذه الآيات المتعلقة بصفات الله تعالى في زمن الصحابة رضي الله عنهم مثار خلاف وسببا في تفرقهم واختلافهم، ولم يكن لهم في ذلك مذهبا ينتسبون إليه أو سياسة معينة ينتهجونها، بل كانوا على فطرة التوحيد الخالص القائم على تنزيه الله تعالى عن كل أوصاف البشر والمخلوقات.

7 - لم يرد عن أحد من الصحابة ولا من التابعين أبدا من فسر الصفات الخيرية وفهمها على ظاهرها الذي يفهم منها كالأعضاء والأجزاء والجوارح، بل على العكس تماما، فأمنوا بها جميعها مع نفي الظاهر المتبادر منها من مشابحة المخلوقين .

8 - إن العقيدة الإسلامية الصحيحة تمثلت في الصحابة والتابعين وتابعيهم بمجموعهم، وبقيت صافية من أي شئ يعكر صفوها مدة غير يسيرة، حتى ظهرت بعض الفرق التي خالفت تلك الفطرة، معتمدة على أهوائها وشذوذ بعض علمائها مخالفين بذلك السواد الأعظم من المسلمين كالمعتزلة وغيرها من الفرق الإسلامية التي ظهرت، وإن أشهر وأبرز من مثل السلف الصالح في العقيدة هما الإمامان المشهوران أبو الحسن الأشعري وأبو منصور الماتريدي رضي الله عنهما.

9 - إن الله سبحانه وتعالى متصف بالكمال المطلق الذي لا يشوبه نقص ولا يعتريه تغيير وصفاته صفات كمال وأن الله تعالى منزّه عن النقص والمشابحة فلا يشبه البشر والخلائق كلها

10 - الفهم الصحيح للقرآن الكريم والسنة النبوية هو اللبنة الأولى للإنطلاق في بناء الحضارة الإنسانية المنشودة، فعندما فهم المسلمون دينهم في الزمان الماضي وتخلقوا بأخلاق الإسلام بنوا صروحا من الحضارات مازالت آثارها شاهدة على قوتهم وحسن صنعتهم وقوة علمهم إلى اليوم.

11 - إن الاختلاف في فهم بعض الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ماهو إلا دليل على رحمة الإسلام وسعته وشموليته وصلاحيته لكل زمان ومكان، وليس دليل فرقة وتمزق وخلاف، ومن يجعل من تلك الإجهادات المختلفة في فهم القرآن والسنة سببا لتفرق الأمة وتمزقه ماهو إلا دليل على قلة العلم والفقه والإطلاع والتمسك بالنفس والتعصب للهوى .

12 - إن اجتماع كلمة السلف الصالح والمفسرين ومن خلال أقوالهم التي ثبتت عنهم وصح سندها إليهم أنهم فوضوا وأولوا آيات الصفات فمنهم من فوض فقط ومنهم من فوض وأول ضمن شروط أهل العلم

التي ذكروها مع أنهم كلهم آمنوا بها وصدقوا ووصفوا الله تعالى بالكمال المطلق ونزهوه عن مشابحة  
المخلوقين.



## الخاتمة

وفي ختام هذا البحث لا بد من إلقاء نظرة سريعة على أهم ماجاء فيه وخلاصة ذلك أن الله تعالى أنزل كلامه العظيم على النبي صلى الله عليه وسلم باللغة العربية وشاءت حكمة الله تعالى أن يكون هذا النبي العظيم عربياً فكان صلى الله عليه وسلم أول من فسر القرآن الكريم وبين أهم معانيه التي تهم العباد عقيدة ومعاملة ونظاماً في الحياة فلم يترك القرآن شيئاً ينفع الناس إلا وبينه إما بذكره تفصيلاً أو ببيان قاعدته وكذلك الضرر وكل ما يضر العباد ذكره الله تفصيلاً أو ببيان قاعدته التي يجب أن يسلكها الناس في حياتهم، ومن أهم الأمور التي اهتم الله تعالى ببيانها أمر الإعتقاد وما يجب أن يعتقد الإنسان تجاه خالقه سبحانه وتعالى، فبين سبحانه وتعالى أن الله تعالى كامل في أوصافه ووحد في ذاته وصفاته وأفعاله وليس كمثل شئ، فهذه القواعد المحكمة من آيات واضحة صريحة أن الله تعالى منزّه عن التشبيه والمثيل والأبعاض والأجزاء ومنزه سبحانه عن كل وصف للمخلوقات جميعها وصدق من قال كلما خطر ببالك فالله خلاف ذلك، ومن هنا ولحكمة الله تعالى أن الله تعالى ذكر في بعض الآيات أوصافاً لذاته العلية ظاهراً ومشابهة المخلوق فذكر سبحانه اليد والوجه والساق والعين ونسبها لذاته العلية سبحانه وتعالى وقد بين أهل العلم والتفسير من علماء السلف أن تلك الآيات من المتشابهة الذي ينبغي أن لا يخوض الإنسان به ولا يلجأ إلى تفسيره بل يؤمن به كما جاء نافية عن الله تعالى مشابهة المخلوقات والنقص ونافياً عن الله تعالى الأجزاء والأبعاض وأن يكل الإنسان المؤمن علم تلك الآيات إلى الله تعالى، وبالمقابل فليس كل السلف الصالح اتخذ هذا الموقف من التسليم والتفويض في علمها لله تعالى، بل اتخذ موقف التفسير والتأويل لتلك الآيات المتشابهة، مع مراعاة ما يليق بالله تعالى من الكمال المطلق ونفي عنه كل نقص وكل تشبيه ومراعاة شروط اللغة العربية في صرف تلك المعاني عن ظاهرها، وازدادت تلك الحاجة إلى التفسير والتأويل بظهور فرق المجسمة والمشبهة في تلك الأزمنة المباركة وأخذوا يفهمون تلك الآيات الخبرية على ظاهرها واعتقاد أن الله تعالى أراد من تلك الألفاظ حقائقها الظاهرة وأن اليد هي العضو والجراحة لله تعالى وكذلك الوجه والعين وغيرها من تلك الألفاظ، حتى قال قائلهم أثبت لذات الله كل ماجاء في القرآن والسنة إلا العورة فلم يرد لفظها، فهذا الإعتقاد الخطير في حق الله تعالى سيؤدي بصاحبه إلى الإلحاد والعياذ بالله تعالى، ومن هنا كانت الحاجة إلى التفسير الصحيح لكلام الله تعالى من أولى الحاجات وأهمها، وذلك لأن الأساس الصحيح في العقيدة هو اللبنة الأولى في بناء الإنسان والمجتمع المسلم ولم ينتشر الفساد في المجتمعات إلا

عندما خلت من العقيدة الصحيحة القائمة أولاً على معرفة الله تعالى معرفة صحيحة سليمة من تشبيهه بمخلوقاته، وخالية من الشرك والعبادة لغير الله تعالى، فتفسير كلام الله تعالى بالقرآن أولاً ثم بسنة النبي صلى الله عليه وسلم فإذا لم يرد في ذلك شيئاً لجأنا إلى أقوال الصحابة والتابعين الذين يمثلون بكلامهم وفتواهم المنهج الحق والذي سمي فيما بعد بمنهج وفهم السلف الصالح و كان السلف يلجؤون إلى القرآن والسنة لتفسير كلام الله تعالى وفهمه الفهم الصحيح السليم فإذا عجزوا عن وجود خبر من آية أو حديث في تفسير آية يلجؤون إلى اللغة العربية التي هي لغة القرآن في فهم كلام الله تعالى، ولقد كان القرآن الكريم معجزاً في ألفاظه وبلاغته ومعانيه ونظامه وأحكامه وهو المعجزة لباقة إلى قيام الساعة، فالقرآن الكريم مليء بالمجاز والاستعارة والبلاغة والفصاحة فعندما يذكر القرآن الكريم مواسيا النبي صلى الله عليه وسلم إنك بأعيننا فلا يمكن لأي عربي مهما كانت ثقافته ودرجته من العلم لا يمكن له أن يفهمها على ظاهرها المستحيل في حق الله تعالى فنحن لا شك نؤمن بما ذكر سبحانه وتعالى ونكل علمها إلى الله تعالى أو نقول إن ذلك مواساة للنبي صلى الله عليه وسلم وتلطفاً به وأن الله معه وحافظه وهو على مرأى من الله تعالى كي لا يخاف ولا يحزن فهذا المعنى هو التأويل الذي يليق به سبحانه وتعالى وأهل العلم لا يجزمون بأن هذا التأويل بعينه هو مراد الله تعالى بل يقولون والله أعلم، وفي الحقيقة هذا الموضوع من التفسير المتصل بالعقيدة وهو تفسير الآيات الخبرية كما ورد وجاء عن السلف الصالح بمقدار ما هو سهل من حيث الإعتقاد وسهل الفهم لأهل الإيمان وأهل الفطرة السليمة القائمة على تنزيه الله تعالى عن كل شبيه ونظير ومماثل بمقدار ما هو صعب الفهم ومعقد التفسير عند المشبهة الذين فسدت فطرتهم وخرت عقيدتهم بسبب اتباعهم الأعمى لشيوخ الضلالة وصدق الله العظيم القائل في كتابه العظيم "قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالاً الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا" فقد نزلت هذه الآية وخاطب الله تعالى بها العباد ليحذروا أن يكون واحد منهم ممن يسلك طريق الضلال والعمى وخاصة لمن يسيئ الإعتقاد بذات الله تعالى فذلك أعظم وزراً وأكبر إثماً عند الله تعالى، فعلم التفسير ينبغي أن يكون على قاعدة متينة من الفهم الصحيح والعقيدة السليمة حتى يكون ذلك الأساس والقاعدة للإنتلاق في بناء المجتمع والحضارة الإنسانية، فهذه المجتمعات الإسلامية اليوم وهي تترنح من تلك الأفكار السوداء والفساد في العقيدة التي كان من نتائجها فساد الأخلاق والتكفير وكل ذلك بسبب البعد عن منهج السلف الصالح في فهم كلام الله تعالى والتخلق بأخلاق القرآن الكريم وختاماً لكل ذلك كانت هذه الرسالة وهذا البحث لبنة في توضيح معاني وتفسير الآيات الخبرية الواردة في القرآن الكريم فلم آتي بشئ جديد

وإبداع لم أسبق إليه، بل كان دوري هو الترتيب والتنسيق في نقل أقوال كثير من السلف الصالح وتسليط الضوء على معانيها التي يتجاهل كثير من الناس تلك الأقوال الثابتة بالسند الصحيح ويخالفها قولاً وفهماً واعتقاداً، فلقد ثبت عن سلفنا الصالح بما لا يدع مجالاً للشك أو الظن أنهم رضي الله عنهم جميعاً قد نفوا عن الله تعالى ظاهر تلك الآيات الخبرية في حق الله تعالى من مشابهة البشر فلم يقل منهم أن اليد تفهم على ظاهرها بأنها يد حقيقية وأنها جارحة في حق الله تعالى بل نفوا عن الله تعالى جميعهم هذا المعنى الظاهري المستحيل في حق الله تعالى وقالوا بعد ذلك في حق جميع الصفات الخبرية الواردة في القرآن والسنة بأنها ليست على ظاهرها لأن ظاهرها مستحيل في حق الله تعالى فنفوا عن الله مشابهة البشر وآمنوا بما كما جاءت ونفوا عن الله تعالى الكيف لأن الكيف صفة المخلوق الذي يدل على الهيئة والشكل ثم اتخذوا موقفين مشهورين بعد الإيمان بها وهو إما تفويض معناها إلى الله تعالى ووصف الله تعالى كما وصف نفسه ونفي عنه كل نقص وإما التأويل بشروطه المعتبرة عند أهل العلم فهذا الموقف المشهور عن السلف الصالح المؤلف من شقين تفويض وتأويل بما يليق بذات الله تعالى مع الإيمان بجميع أوصاف الله المذكورة في القرآن الكريم وتنزيهه الله تعالى عن كل نقص ووصف من أوصاف البشر، وختاماً نسأل الله تعالى أن نكون قد وفقنا في إلقاء الضوء على أقوال السلف الصالح في تفسيرهم لصفات الله الخبرية الواردة في القرآن الكريم

## المصادر و المراجع

### القرآن الكريم

أبي حنيفة، النعمان بن ثابت، الفقه الأكبر، مطبوع مع الشرح الميسر على الفقهاء الأيسر والأكبر المنسوبين لأبي حنيفة، تأليف محمد بن عبد الرحمن الخميس، نشر: مكتبة الفرقان الإمارات العربية، ط 1، 1999م.

الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد تهذيب اللغة ، تحقيق : محمد عوض مرعب، دار النشر : دار إحياء التراث العربي، الطبعة : الأولى.بيروت - 2001م،

الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تحقيق محمد سيد كيلاني، الناشر دار المعرفة، مكان النشر لبنان، الطبعة: الأولى - 1412 هـ

الدمشقي، أبي بكر الحصني دفع شُبّه من شُبّه وتمرد ونسب ذلك إلى السيد الجليل الإمام أحمد، تحقيق : محمد زاهد بن الحسن الكوثري، الناشر : المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة، طبع عام 2011. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، الملل والنحل، نشر: مؤسسة الحلبي، سنة النشر: 1387 - 1968.

الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، تحقيق محمود خاطر، مكتبة لبنان، ناشرون، بيروت، طبعة جديدة، 1415 - 1995.

ابن منظور، محمد بن مكرم، أبو الفضل، جمال الدين الأنصاري، لسان العرب ، دار صادر - بيروت الطبعة الأولى، الطبعة: الثالثة - 1414 هـ.

الأشعري، علي بن إسماعيل الأشعري أبو الحسن، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق هلموت ريتز، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 3، سنة النشر: 1411 - 1990.

الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، المواقف، تحقيق : د.عبد الرحمن عميرة ، دار الجليل، بيروت، الطبعة الأولى ، 1997.

الأمدي، علي بن محمد التغلبي الأمدي سيف الدين أبو الحسن، الإحكام في أصول الأحكام، ط. المكتب الإسلامي، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، الناشر: المكتب الإسلامي، رقم الطبعة: 2، سنة النشر: 1402.

الأمدي، علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الأمدي، غاية المرام في علم الكلام، تحقيق: حسن محمود عبد اللطيف، نشر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة، 1391.

إبراهيم مصطفى. أحمد الزيات. حامد عبد القادر، المعجم الوسيط، بتحقيق مجمع اللغة العربية، دار النشر، دار الدعوة، طبع عام 210.

الإسفرائيني، طاهر بن محمد الإسفرائيني، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، تحقيق: كمال يوسف الحوت، نشر عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، 1983.

ابن عاشور، الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، الطبعة التونسية، دار النشر: دار سحنون للنشر والتوزيع - تونس - 1997 م.

العسقلاني، ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار المعرفة - بيروت، 1379.

ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، صيد الخاطر، بعناية: حسن المساحي سويدان، الناشر: دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى، 1425 هـ - 2004 م.

ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، نشر مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الثانية، 1414 - 1993.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي، الإستذكار، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 - 2000.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي ، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، المحقق : مصطفى بن أحمد العلوي و محمد عبد الكبير البكري، الناشر : مؤسسة القرطبه، تاريخ النشر 1412هـ.

ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني؛ مسند الإمام أحمد بن حنبل، المحقق: أحمد محمد شاكر، دار الحديث - القاهرة، الطبعة: الأولى، 1416 هـ - 1995 م.

ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي الحنبلي، دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه، تحقيق حسن السقاف، الناشر دار الإمام النووي، الأردن ، سنة النشر 1413هـ - 1992م.

ابن خزيمة، أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة، التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل، تحقيق د.عبد العزيز بن إبراهيم الشهوان نشر مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الخامسة ، 1994.

ابن كثير أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تحقيق محمود حسن، نشر دار الفكر، ط جديدة، الطبعة الجديدة 1414هـ/1994م.

ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، بتحقيق : عبد السلام هارون، نشر دار الفكر ط1979م.

ابن جزري، محمد بن أحمد بن جزري الكلبي أبو القاسم، التسهيل لعلوم التنزيل، المحقق: محمد سالم هاشم، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: 1415 - 1995.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري ، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق : مصطفى بن أحمد العلوي ,محمد عبد الكبير البكري، الناشر : وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ، 1387.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي أبو محمد موفق الدين، لمعة الاعتقاد، الناشر: وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثانية، 1420هـ -

ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر السلمي النيسابوري، صحيح ابن خزيمة، اعتنى به: الدكتور محمد مصطفى الأعظمي، الناشر: المكتب الإسلامي، الطبعة: الثالثة، 1424 هـ - 2003 م.

ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي، العواصم من القواصم، تحقيق: الدكتور عمار، المكتبة دار التراث، مصر، الطبعة الأولى 1405 هـ.

ابن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي، تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الثالثة، الثالثة، 1404.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحراني أبو العباس، درء تعارض العقل والنقل، تحقيق: محمد رشاد سالم، الناشر: دار الكنوز الأدبية - الرياض، 1391.

ابن جماعة، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي الشافعي بدر الدين، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل، تحقيق: وهبي سليمان غاوجي الألباني، الناشر: دار السلام مصر، الطبعة: الأولى، 1410 هـ - 1990 م.

ابن راهويه، إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن راهويه الحنظلي، مسند إسحاق بن راهويه، تحقيق: د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، مكتبة الإيمان - المدينة المنورة، الطبعة الأولى، 1412 - 1991.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثالثة، 1404.

البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُوْجْردي الخراساني، أبو بكر البيهقي، الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، تحقيق أحمد عصام الكاتب، الناشر: دار الآفاق الجديدة - بيروت الطبعة: الأولى، 1401.

البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُوْجْردي الخراساني، أبو بكر البيهقي، الأسماء والصفات، تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي، نشر مكتبة السوادي، جدة ط الأولى، الطبعة الأولى، 1413 هـ - 1993 م.

الباجوري، برهان الدين إبراهيم الباجوري بن الشيخ محمد الجيزاوي بن أحمد، حاشية الامام الباجوري على  
جوهرة التوحيد المسمى تحفة المرید علی جوهرة التوحيد، تحقيق علي جمعة محمد الشافعي، جامعة  
الازهر دار السلام، ط2002.

البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه صحيح البخاري، شرح وتعليق د. مصطفى ديب البغا،  
تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، نشر: دار طوق النجاة الطبعة: الأولى، 1422هـ،

البيزدي، عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام،  
تحقيق عبد الله محمود محمد عمر، نشر دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى،  
1418هـ/1997م.

البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار  
التأويل، المحقق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة:  
الأولى - 1418 هـ.

البعوي، الحسين بن مسعود أبو محمد بن محمد بن الفراء الشافعي البعوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن،  
تفسير البعوي، تحقيق عبد الرزاق المهدي، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 1420 هـ.

الترمذي، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، تحقيق: أحمد  
محمد شاكر وآخرون، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت، سنة النشر: 1996.

الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، التعريفات، حققه: جماعة من العلماء بإشراف ونشر دار  
الكتب العلمية لبنان، ط1 1983م،

الجويني، إمام الحرمين أبو المعالي الجويني، الإرشاد، تحقيق: الدكتور محمد يوسف موسى، و علي عبد المنعم  
عبد الحميد، الناشر: مكتبة الخانجي - مصر، مطبعة السعادة - مصر، سنة النشر: 1950.

الجاوي، محمد بن عمر نووي الجاوي البتني إقليما التناري بلدا، مراح لبيد لكشف معنى القرآن المجيد،  
المحقق: محمد أمين الصناوي، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - 1417 هـ.

الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل، دار النشر، دار الفكر، بيروت لبنان، 139، هـ /1979.

الدارقطني، علي بن عمر الدارقطني 385 هـ، كتاب الصفات، دراسة وتحقيق: علي بن محمد بن ناصر الدارقطني، الطبعة الأولى 1403 هـ - 1983.

الدمشقي، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار النشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى. - بيروت لبنان - 1419 هـ - 1998 م،

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة الأولى 1419 هـ - 1998 م .

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، الناشر: دار الحديث - القاهرة، الطبعة: 1427 هـ - 2006 م .

الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، العلو للعلي الغفار، تحقيق، أبو محمد أشرف بن عبدالمقصود. الناشر: مكتبة أضواء السلف، الرياض، الطبعة الأولى، 1995

الرازي، محمد بن عمر بن الحسين الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي أبو عبد الله فخر الدين، مفاتيح الغيب من القرآن الكريم، دار النشر دار إحياء التراث العربي، سنة النشر: 1401 - 1981.

الزيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني أبو الفيض الملقب بمرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، الناشر دار الهداية، الطبعة: الأولى /1414 هـ.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه. الطبعة: الأولى،

1376 هـ - 1957 م،

الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، الناشر: دار الكتبي، الطبعة: الأولى، 1414هـ - 1994م.

السفاري، محمد بن أحمد بن سالم بن سليمان السفاريني، شرح العقيدة السفارينية، تحقيق أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، الطبعة الأولى مطبعة مجلة المنار الإسلامية بمصر سنة 1324هـ.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: 1394هـ / 1974.

السبتي، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، دار النشر: المكتبة العتيقة ودار التراث، طبع عام 2010.

السبكي، علي بن عبد الكافي السبكي، الإبهاج في شرح المنهاج على منهج الوصول إلى علم الأصول، تحقيق: جماعة من العلماء، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1404،

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، فتح القدير، الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - 1414 هـ.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، الملل والنحل، نشر: مؤسسة الحلبي، سنة النشر: 1387 - 1968.

السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، المحقق: محمد عثمان الخشت، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، 1405 هـ - 1985م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، جامع الأحاديث، ويشتمل على جمع الجوامع للسيوطي والجامع الأزهر وكنوز الحقائق للمناوي، والفتح الكبير للنبهاني، اعنى به د على جمعة، الطبعة: الأولى - 1396هـ / 1976م.

الصابوني، أبي عثمان اسماعيل بن عبدالرحمن الصابوني، عقيدة السلف وأهل الحديث، تحقيق: أبو اليمين المنصوري، طبعة دار المنهاج : الطبعة الأولى، 1423 هـ .

الطبري، الأملي، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، حققه: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000 .

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي أبو القاسم، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار النشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط 2، ط 1، 1415 هـ - 1994 م.

الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي، متن العقيدة الطحاوية، دار ابن حزم لبنان ، الطبعة الأولى 1995.

العدوي، أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، نشر: دار الفكر - لبنان نشر: 1994م.

العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، 2010.

الغزالي، حجة الإسلام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الطوسي الغزالي، إجماع العوام عن علم الكلام، دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة الأولى 1406هـ-1985م.

الغماري، أبي الفضل عبدالله محد الصديق الغماري الحسيني الإدريسي، بدع التفاسير، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، الطبعة الثانية 1406-1986.

الغزالي، محمد بن محمد الغزالي أبو حامد ، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى، حققه: بسام عبد الوهاب الجابي، نشر : الجفان والجابي، قبرص، ط 1، 1407 - 1987 .

الفيروزآبادى، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة تحت إشراف العرقشوسى، نشر مؤسسة الرسالة، لبنان، ط الثامنة، 2005 م

القشيري، أبو الحسين القشيري النيسابوري مسلم بن الحجاج أبو الحسين ، صحيح مسلم، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، تاريخ النشر 1424هـ.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964 م.

الكفومي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، بتحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، دار النشر، مؤسسة الرسالة بيروت. 1998م

الكوثري، محمد زاهد بن الحسن الكوثري، تكملة الرد على نونية ابن القيم، للكوثري، طبع مكتبة زهران، مصر، طبعة 2003.

الكيلاي، عبد الكريم تتان ومحمد أديب، عون المرید لشرح جوهرة التوحيد في عقيدة أهل السنة والجماعة، دار البشائر دمشق ط2 1999،

الكرمي المقدسي، مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي، أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات والآيات المحكمات والمشتبهات، الناشر : مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ، 1406، تحقيق : شعيب الأرنؤوط، سنة النشر: 1406 - 1985.

الكرمي، مرعي بن يوسف الكرمي، الفوائد الموضوعة في الأحاديث الموضوعة، المحقق: محمد بن لطفی الصباغ، الناشر: دار الوراق، الطبعة: الثالثة، 1419 هـ - 1998م.

اللالكائي، أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري الرازي اللالكائي ، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، الناشر: دار طيبة - السعودية، الطبعة: الثامنة، 1423هـ / 2003م.

المقرئزي، أحمد بن علي بن، أبو العباس الحسيني العبيدي تقي الدين المقرئزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418 هـ.

المقدسي، عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي أبو محمد، روضة الناظر وجنة المناظر، حققه د. عبد العزيز عبد الرحمن السعيد، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، الطبعة الثانية، 1399.

المقدسي، أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي، ذم التأويل، تحقيق: بدر بن عبد الله البدر، نشر الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى، 1406.

المغراوي، محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات، مؤسسة الرسالة بيروت ط2000، 1.

الماتريدي، محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي، التوحيد، المحقق: د. فتح الله خليف الناشر: دار الجامعات المصرية الإسكندرية، طبع عام 2001.

المرسي، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، المحكم والمحيط الأعظم، المحقق: عبد الحميد هندراوي، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2000 م.

النفراوي، أحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم ابن مهنا، شهاب الدين النفراوي الأزهرى المالكي، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، دار الفكر، 1995 م.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي، المنهاج، شرح صحيح مسلم، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، 1392

النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي، تفسير النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل، حققه يوسف علي بديوي، راجعه محيي الدين ديب مستو، نشر: دار الكلم الطيب، بيروت، ط1، 1419 هـ - 1998 م.

النيسابوري، أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري، الكشف والبيان، تحقيق : الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق الأستاذ نظير الساعدي، الطبعة : الأولى، دار النشر : دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان - 1422 هـ - 2002 م.

جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر، تحقيق : محمد عبد الكريم كاظم الراضي. نشر : مؤسسة الرسالة - بيروت 1984 م، ط1.

حقي، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوقي المولى أبو الفداء، تفسير روح البيان، دار النشر دار إحياء التراث، الطبعة الثانية، العربي، ١٤٢٠ هـ/١٩٩٩ م.

سيف بن علي العصري، القول التمام بإثبات التفويض مذهب السلف، دار الفتح للدراسات الأردن، طبع عام 2010.

عبد العزيز محمد السلطان، الكواشف الجلية عن معاني الواسطية، الناشر: رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، سنة النشر: 1402 - 1982.

عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي ، اعتقاد الإمام ابن حنبل، الناشر : دار المعرفة - بيروت ، طبع عام 2000.

مالك بن أنس أبو عبد الله الأصبحي ، موطأ الإمام مالك، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي، نشر دار إحياء التراث العربي - مصر، 1406 هـ - 1985 م.

التميمي، محمد بن خليفة بن علي مقالة التعطيل والجمع بين درهم، أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة : الأولى، 1418 هـ/1997 م.

مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة تحت إشراف العرقسوسي، نشر مؤسسة الرسالة، لبنان، ط الثامنة، 2005 م .

محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله، إغاثة اللفهان من مصائد الشيطان، تحقيق : محمد حامد الفقي، الناشر : دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ، 1395 - 1975.

محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي، شرح السنة، تحقيق: شعيب  
الأرنؤوط-محمد زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي - دمشق، بيروت، الطبعة: الثانية،  
1403هـ - 1983م.



## EKLER

## Ek 1. Orjinallik Raporu



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ	
Adı-Soyadı	Mahmoud AL SALEH
Öğrenci Numarası	52212113
Enstitü Anabilim Dalı	Temel İslam Bilimleri
Programı	Tefsir
Danışmanın Unvanı, Adı-Soyadı	Prof.Dr. H. Mehmet SOYSALDI
Tez Başlığı (Türkçe)	"Allah'ın Haberi Sıfatlarını Tefsirde Selef-i Salih'in Metodu", Menhecü's-Selefi's-Salih fi Tefsiri Sıfatı'llahi'l-Haberiyye

## SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

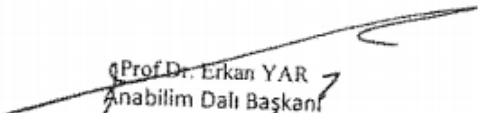
Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 88. sayfalık kısmına ilişkin, 13/09/2018 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orjinallik raporuna göre, tezin benzerlik oranı % 22'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç,
- 2- Kaynakça hariç
- 3- Alıntılar hariç/dâhil
- 4- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Yukarıda bilgileri verilen öğrencinin doktora tezi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu tarafından belirlenen azami benzerlik oranlarını aşmadığını ve tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.  
Gereğini saygılarımla arz ederim.

  
Prof.Dr. H. Mehmet SOYSALDI  
Danışman

  
Prof.Dr. Erkan YAR  
Anabilim Dalı Başkanı

Lisansüstü tezler, savunma öncesinde intihal program raporu ile birlikte enstitüye teslim edilir.

İntihal raporu ile ilgili olarak etik kurallar dâhilindeki benzerlik oranları ilgili Enstitü Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. (Enstitü Yönetim Kurulu tarafından tezin, intihal kapsamı dışında değerlendirilmesi için TURNITIN'den alınan raporda "benzerlik oranı"nın, "alıntılar hariç" en fazla %10, "alıntılar dâhil" % 30'u geçmemesi şeklinde kabul edilmiştir).

## السيرة الذاتية

محمد الصالح

المولد والنشأة: ولدت في السفارة التابعة لمدينة حلب في سوريا عام 1977

درست المرحلة الابتدائية و الإعدادية في السفارة.

ثم تابعت المرحلة الثانوية في الثانوية الشرعية في قرية تابعة لمدينة إعزاز.

ثم درست في جامعة دمشق في كلية الشريعة وتخرجت منها عام 2000 بمعدل جيد.

ثم درست مرحلة التمهيد ماجستير في جامعة بيروت كلية الشريعة التابعة لدار الفتوى قسم الدراسات

الإسلامية عام 2004 ومسجل على الرسالة والمعدل العام جيد جدا.

ثم درست تمهيد ماجستير تأهيل تربوي في جامعة البعث عام 2007 بمعدل جيد.

العمل: مدرس في ثانويات حلب لمادة التربية الإسلامية منذ عام 2000 حتى عام 2013.

مدرس مكلف من التربية لتعليم المعلمين وتأهيلهم في طرق التعليم والتدريس.

مدرس للعلوم الإسلامية في الثانوية الشرعية ريف مدينة إعزاز حتى بداية عام 2014.

مدرس لطلاب كلية الحقوق لمادة الفرائض (علم الموارث) ومادة أصول الفقه الإسلامي.

مدرس في مساجد السفارة لمادة الفقه الإسلامي على المذهب الشافعي وتجويد القرآن.

خطيب جمعة في مساجد السفارة وماحولها والبداية منذ عام 1994.

محاضر في جامعة الفرات في تركيا في مدينة العزيز والبداية منذ عام 2015.

متزوج ولي ستة أولاد وأسكن في العزيز Elazığ في تركيا منذ منتصف عام 2014.

ونسأل الله تعالى أن يجعل علمنا حجة لنا لا علينا وأن يرزقنا الإخلاص في القول والعمل وحسن الختام

عند انتهاء الاجل إنه سميع مجيب.